



La clase obrera tiene que imponer su propio “modelo”

Inflación o Independencia

pág. 8-9

**avanzada
socialista**

30 de mayo de 2012 / Argentina / Año 2 / Número 26 / Precio \$4

PSTU 
PARTIDO SOCIALISTA DE LOS
TRABAJADORES UNIFICADO

Sección de la Liga Internacional de los Trabajadores – Cuarta Internacional

Basta de palabras



Queremos plan de lucha 30% para todos

CGT
Fuera las manos
del gobierno

pág. 5

Alimentación
Gran elección de
la Bordó

pág. 4

No a la calumnia de la UIT
En defensa de la
moral proletaria

pág. 14-15

Aquí nos encuentra

Capital Federal
Belgrano 3315
11 3535-0830

La Matanza
Paraguay 2363
1° piso "C" (San Justo)

San Miguel
Martín Irigoyen 1365

Gral. Pacheco
Colombia 1098 - depto. 3
197 y Panamericana

Lomas de Zamora
Almirante Brown 3562
(Temperley)

La Plata
Calle 3 1373
esquina 60

Bahía Blanca
San Martín 750

Comodoro Rivadavia
Sarmiento 1137

Córdoba
pstucordoba@gmail.com
(0351) 458-0482

Neuquén
pstuneuquen@yahoo.com.ar

Internet
www.pstu.com.ar
contacto@pstu.com.ar
twitter.com/pstu_a
www.litci.org

Partidos hermanos

● **Bélgica:** Ligué Communiste des Travailleurs - LST- <http://www.lct-cwb.be/index.php> ● **Bolivia:** Grupo Lucha Socialista (simpatizante) - <http://lsbolivia.blogspot.com> ● **Brasil:** Partido Socialista dos Trabalhadores Unificado - PSTU <http://www.pstu.org.br> ● **Chile:** Fuerza Revolucionaria - Izquierda Comunista - FR/IC <http://www.fuerzarevolucionaria.org> - Partido Revolucionario de los Trabajadores - PRT (simpatizante) - <http://www.prtchile.org> ● **Colombia:** Partido Socialista de los Trabajadores - PST - <http://el-socialista.org> ● **Costa Rica:** Movimiento al Socialismo - MAS - <http://mascostarica.org/> - Partido Revolucionario de los Trabajadores - PRT (simpatizante) - <http://prtcostarica.blogspot.com> ● **Ecuador:** Movimiento al Socialismo - MAS - <http://mas-ecuador.nireblog.com> ● **El Salvador:** Movimiento Socialista de Trabajadores y Campesinos - MSTC <http://www.mstc.es.tl> ● **España:** Militantes de la LIT en Corriente Roja <http://www.marxismo.info> ● **Estados Unidos:** Workers Voice - Voz de los Trabajadores ● **Honduras:** Partido Socialista de los Trabajadores - PST ● **Inglaterra:** International Socialist League - ISL ● **Italia:** Partito Di Alternativa Comunista - PDAC <http://www.partitodialternativacomunista.org/> ● **Panamá:** Liga de Trabajadores Hacia el Socialismo - LTS ● **Paraguay:** Partido de los Trabajadores - PT - <http://ptparaguay.org> ● **Perú:** Nuevo Partido Socialista de los Trabajadores - Nuevo PST <http://pstperu.org> ● **Portugal:** Movimento de Alaternativa Socialista MAS - <http://www.mas.org.pt> ● **Rusia:** Partido Obrero Internacionalista - POI ● **Turquía:** Devrimci Is-ci (El Trabajador Revolucionario) - DI ● **Ucrania:** Unión Comunista Obrera Ucraniana - UKRS - <http://www.ukrs.narod.ru> ● **Uruguay:** Izquierda Socialista de los Trabajadores - IST (Simpatizante) - <http://www.trabajadoressocialistas.es.tl> ● **Venezuela:** Unidad Socialista de los Trabajadores - UST - <http://ust.org.ve/>

CGT: Confederación General ¿de los trabajadores?

Como un obediente soldado de Cristina el Secretario General de la UOM, Antonio Caló, se apresuró a cerrar la paritaria metalúrgica firmando un aumento por debajo de la inflación para señalar el techo a las paritarias. El nuevo hombre de la presidenta para la CGT se postula a jugar el papel que había venido ocupando Moyano en los últimos años, fijando un tope para los aumentos salariales al resto de los gremios.

Desde luego no es una política de Caló solamente; está siguiendo las órdenes que le imparten desde el gobierno nacional, en acuerdo con las patronales, que implica un fuerte ataque a los salarios de los trabajadores. La política salarial de Cristina es clara: aumentos por debajo de la inflación; es decir pérdida del poder adquisitivo para nosotros, los trabajadores.

Mientras tanto, con el telón de fondo de la interna en la CGT, Moyano, antes hombre clave del presidente Néstor Kirchner para defender la política del gobierno y ahora caído en desgracia, luego de ser dejado a un lado por Cristina, denuncia los acuerdos salariales firmados como insuficientes y reclama para su gremio el 30%, la elevación del piso del impuesto a las ganancias para los salarios, la eliminación de topes para las asignaciones familiares y amenaza con un plan de lucha de los camioneros cuya paritaria vence en un mes.

Al mismo tiempo varios gremios como alimentación, gastronómicos y otros siguen en negociaciones salariales. En el Subte cerraron un acuerdo que patea la pelota para adelante y deja pendiente la negociación.

Pero Moyano no pasa del discurso, y no propone la movilización. Sigue enfrascado en la interna cegetista y en su duelo de palabras con los funcionarios del gobierno. Prepara el congreso de la CGT para el 12 de julio pero no da ningún paso en convocar medidas de lucha.

Si de verdad Moyano está dispuesto a defender el salario de los trabajadores como dice, lo que

tendría que estar haciendo es convocando a ese congreso para discutir cuál es el pliego de reivindicaciones que responde a los intereses del conjunto de los trabajadores, no solo a los camioneros, y con qué plan de lucha vamos a pelear por conseguirlo.

No podemos descartar que la presión desde las bases y sus propias necesidades lo obliguen a ir más allá de su discurso y que se vea obligado a tomar medidas ante la encerrona del gobierno.

Para defender el salario no alcanzan las palabras

Hay que exigirle a Moyano que abandone el discurso y pase a los hechos. La convocatoria a un plan de lucha de los camioneros por un aumento que rompa el techo salarial impuesto por el gobierno sería una lucha que también beneficiaría al resto de los trabajadores, ya que no solo abriría la puerta a pedidos mayores de los gremios que aún no cerraron sus acuerdos, sino que además cuestionaría los acuerdos ya cerrados por debajo de la inflación, como el miserable 20% firmado por la burocracia de los docentes de CTERA a principio de año que ya fue totalmente superado por los aumentos de precios, o hasta el recientemente firmado por la UOM que deja a una parte importante de los trabajadores metalúrgicos viviendo con poco más de \$100 por día para mantener a sus familias.

Contra lo que pretenden el gobierno y las patronales la discusión salarial no está terminada, ya que si bien varios gremios han cerrado sus acuerdos salariales, la bronca por abajo sigue instalada. Basta con que llegue el primer recibo de sueldo con el "nuevo aumento" y que de ahí tengamos que salir a comprar la comida de nuestra familia para que caigamos en la cuenta del miserable acuerdo con el que nos "abrocharon" entre los burócratas y las patronales; ni que hablar cuando lo proyectamos para dentro de unos meses..... no alcanza para nada.



Por eso hay que exigirle a Moyano que se deje de palabras y pase a los hechos, que el 30% que reclama de aumento para los camioneros también sea el piso para el resto de los trabajadores y que todo acuerdo que se firme contemple una cláusula gatillo para ser reajustado automáticamente, si es superado por la inflación.

La CGT, que él todavía encabeza, tiene el poder y la posibilidad de convocar y organizar al conjunto de los trabajadores para salir a dar la pelea. Mientras tanto, en cada lugar de trabajo tenemos que discutir cómo apoyar las luchas en curso y cómo nos organizamos para imponer que se reabran las paritarias y se supere el techo del gobierno, las patronales y la burocracia.

Los trabajadores estatales deben aprovechar para reclamar la reapertura de la paritaria que los dirigentes firmaron por un miserable 20%. Y los metalúrgicos y demás sectores que acaban de cerrar su paritaria, para pedir por fábrica un plus que compense la diferencia al 30%.

Para eso es necesario otro tipo de congreso de la CGT donde las bases estén representadas y podamos llevar nuestros reclamos y deci-

dir cómo luchar para obtenerlos. En ese camino deberemos barrer a los dirigentes burócratas y traidores de nuestros sindicatos. Más que nunca es necesaria la más amplia unidad de todos los sindicatos y delegados combativos para coordinar juntos como empujar la lucha.

El paro convocado por la CTA Micheli para el 8 de junio puede ser una oportunidad para unificar los reclamos. Hay que exigir a Moyano que también se sume, y transformemos ese día en el inicio de un plan de lucha, convocando al conjunto de los trabajadores a pelear por el salario, contra los techos de Cristina, para terminar con el impuesto al salario, contra los despidos y suspensiones. Y unificando con la pelea en defensa de nuestras riquezas y contra el saqueo, por una YPF 100% estatal y bajo control de los trabajadores, contra el robo del pago de la deuda para que esos millones vayan para salud, educación y trabajo.

Preparar esta pelea es la tarea que tenemos por delante los luchadores obreros y populares, exigiendo a los dirigentes que se pongan a la cabeza, pero tomándola desde ya en nuestras manos si no lo hacen.

FMI: Impuesto a los pueblos, rescate a los banqueros

Mientras los trabajadores y el pueblo griegos sufren las consecuencias de la crisis económica provocada por los capitalistas y profundizada por los ajustes y las recetas del FMI (ver nota en página 12), la titular de este organismo, Christine Lagarde, declaró hace pocos días que el problema es que los griegos "no pagan impuestos". Mientras tanto no se cansan de continuar descargando la crisis sobre el pueblo y de recomendar cada día nuevos ajustes y recortes mientras van al rescate de los banqueros y las multinacionales. Una nueva muestra del cinismo de estos buitres "recau-

dadores de impuestos" de los pueblos de todo el mundo, que no tienen límites para expoliar y saquear países.

Mientras tanto nuestro país sigue siendo integrante del FMI y estando completamente atado a los compromisos con este organismo. A pesar de que tanto Néstor antes, como ahora Cristina, se han venido llenando la boca intentando hacernos creer que ya somos independientes, que terminamos de pagar la deuda externa y otras tantas frases altisonantes. Lo cierto es que nuestro país continúa "honrando" los compromisos con estos buitres. Tal es así que a pesar de los miles

de millones que se han pagado en los últimos años a costa del saqueo y los ajustes, hoy la deuda asciende a alrededor de 176 mil millones de dólares y se esperan, solo para este año, vencimientos por más de 10.000 millones.

Por eso no hay salida para los trabajadores y el pueblo griego con las recetas de ajuste del FMI. Y tampoco la hay para nuestro país en el marco de los planes económicos que pagan puntualmente la deuda pública a costa de la salud y la educación públicas, a costa de recortar gastos sociales y del saqueo de nuestras riquezas. De nada sirven las declaraciones de

pico que viene haciendo el gobierno mientras en lo concreto ostenta el triste récord de ser el gobierno que más ha pagado en concepto de deuda.

La única salida pasa por romper con el Fondo Monetario Internacional y demás organismos manejados por los imperialistas.

Nuestro país debe romper definitivamente con la dependencia, retirándose del organismo y no avalando sus políticas de ajuste en todo el mundo, dejando de pagar miles de millones y poniendo todo ese dinero al servicio de resolver las necesidades de los trabajadores y sectores populares.

Fuera las manos privadas del Sarmiento y todos los ferrocarriles

El gobierno acaba de retirar la concesión de los ferrocarriles Sarmiento y Mitre a Trenes de Buenos Aires (TBA), de la familia Cirigliano, culminando así una larga estafa, iniciada con la privatización de Menem.

Lo hizo en respuesta a la movilización de los familiares de muertos y heridos en ocasión del desastre del 22 de febrero, en que el tren 3772 repleto de pasajeros se incrustó en el andén de Once.

Los fundamentos de la medida -el mal estado de vehículos e instalaciones y los servicios desastrosos e inseguros-, no son novedad. Los usuarios y los trabajadores lo denunciaron durante años. Y la propia CNRT (Comisión Nacional de Regulación del Transporte) lo hizo

en los años 2009, 2010 y 2011. Pero el gobierno toma la decisión recién ahora.

A 20 años de la privatización de Menem, el ferrocarril anda cada vez peor, mientras los subsidios son cada día más altos, para beneficio de los capitalistas amigos del gobierno.

Ahora, lamentablemente, se le otorgó la operatoria (administración y manejo) a una UGOFE (Unión de Gestión Operativa) integrada por el grupo Roggio (dueño de Metrovías, concesionario del subterráneo) y a Emepa (de Ferrovías, Belgrano Norte).

Es decir, se entrega el negocio, en condiciones distintas, a los mismos que (hasta ahora asociados a TBA) operan el ferrocarril Roca, que anda tan mal como el Sarmiento.

Y donde, además, reina el trabajo tercerizado y la explotación a los trabajadores de parte de estos "administradores" asociados al "preso" José Pedraza y su banda, asesinos de Mariano Ferreyra.

Es decir, una nueva entrega de un servicio vital para los trabajadores y el pueblo, y una nueva maniobra del gobierno para seguir favoreciendo a empresarios y sindicalistas patronales que después colaboran con las campañas electorales oficialistas, y para desentenderse de su responsabilidad de ofrecer un transporte público seguro y eficiente.

Estatizar el ferrocarril

Esa medida es un parche, que no

es salida ni para los usuarios ni para los ferroviarios. Lo que hace falta es reestatizar el 100% de todos los ferrocarriles (de pasajeros y de cargas) bajo control de los trabajadores y en el marco de un plan nacional de transportes buenos, baratos y seguros, para toda la población.

¿Y las muertes?

En verdad, la decisión del gobierno intenta frenar la presión de los familiares de las víctimas de la

masacre de Once y de toda la población por juzgar y castigar a los responsables de la misma.

Compartimos el reclamo de los familiares, que no se conforman con echar a TBA -como exigieron desde el primer día-, sino que indicaron que no se detendrán hasta lograr el juicio y castigo de los Cirigliano, junto a los funcionarios que los avalaron durante años, e hicieron la "vista gorda" ante sus incumplimientos, decenas de accidentes, incendios de trenes, muertos

REPORTAJE A NORBERTO ROSENDO PRESIDENTE DE LA COMISIÓN NACIONAL SALVEMOS AL TREN (CNST)

¿Qué opina sobre la quita de la concesión a TBA?

Sin duda la noticia de que se le quita la concesión del Sarmiento y del Mitre a TBA es una buena noticia. Con más de 1500 muertos a lo largo de su gestión, lo del accidente de Once fue la última de una de una larga serie de fechorías que esta empresa ha venido cometiendo contra los usuarios de sus líneas. Lo lamentable es haber permitido que esta gente llegue hasta donde llegó y la incógnita que nos queda es qué pasará con los culpables del accidente de Once.

¿Cuál es su postura acerca de la concesión del Sarmiento a Metrovías de Grupo Roggio?

Volver a dar a manos privadas la explotación de las líneas Sarmiento y Mitre es un disparate tan grande como el haber dejado estos tres meses a TBA en la conducción del Sarmiento. Lo que sucede en el Roca, Belgrano Sur y San Martín prueba, sin lugar a dudas, que la experiencia con los privados está concluida y es mala. Las privatizadas, gerenciamiento mediante, se comen nada más y nada menos que el 30% de la totalidad del negocio, sin embargo se las sigue soportando y aun alentando desde el gobierno. Nosotros seguimos diciendo que la única solución con nuestros trenes es formar una empresa pública con control de sus trabajadores y usuarios y mientras ello no ocurra y se siga insistiendo con fórmulas probadamente ineficaces seguiremos diciendo que nuevamente se nos escapó el chanco al maíz.



CUMBRES DEL G8, LA OTAN Y LA UE

Se agrava la crisis del imperialismo

Entre el 18 y 20 de mayo la casa de descanso de los presidentes de EE.UU., Camp David, estado de Maryland, fue escenario de una reunión del llamado Grupo de los 8 (G8), que incluye a los gobiernos del mismo Estados Unidos, de las principales potencias europeas, de Japón y Rusia. Al día siguiente comenzó una reunión, también en EE.UU., de la conducción de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), la principal alianza militar conducida por el imperialismo yanqui. Y pocos días después se haría una reunión "informal" de la Unión Europea (UE).

Si se mira formalmente estas reuniones de los principales líderes políticos, económicos y militares del capitalismo mundial, se ve que abordaron temarios diferentes. Pero todas ellas respondían a una misma preocupación central: la crisis del imperialismo se agrava en todos los frentes. En el terreno económico y político, esto se evidencia en que, mientras salen a la luz datos que indican que Europa ha entrado nuevamente en recesión y Estados Unidos no logra un crecimiento sostenido que permi-

ta reducir la altísima tasa de desocupación, crece la resistencia de los pueblos a la política de ajuste permanente en los propios países imperialistas.

En este marco se ha producido la caída electoral de los partidos que defienden el ajuste en Grecia y al avance de fuerzas de izquierda en medio de luchas obreras y populares generalizadas. Esto plantea la posibilidad cierta de un abandono de ese país del euro y su negativa a seguir pagando la deuda a los banqueros, lo que significaría un terremoto político y económico aún más grave para la Unión Europea dominada por la Troika.

En la Cumbre del G8 se expresaron roces entre el presidente de Francia, Hollande con la canciller de Alemania Ángela Merkel. Hollande planteó la necesidad de emitir eurobonos para implementar los enormes salvatajes necesarios para sostener a las economías capitalistas en crisis. Merkel se opuso porque Alemania, que actúa como banco central europeo de hecho, no dispone de recursos para con-

tener la crisis de economías de semejante tamaño. Obama se inclinó por apoyar la postura de Hollande. Pero la reunión terminó adoptando una fórmula de compromiso, en el sentido de "promover el crecimiento y ayudar a estabilizar la situación". Lo que significa un reconocimiento en los hechos de que los líderes imperialistas hoy son incapaces de encontrar una salida a la crisis.

El mismo escenario se vio el 23 de mayo en la Cumbre "informal" de la Unión Europea (UE). Allí se expresó la gravedad de la crisis, que tras tener como centro a Grecia ahora comienza a tener como epicentro a España, Portugal e Italia, países que por su peso económico, de caer provocarían un nuevo y grave capítulo de la crisis. El imperialismo está implementando un inmenso salvataje de España; el respaldo del estado a Bankia, un pool de bancos formado por la antigua Caja Madrid, Bancaja y otras cinco ex Cajas, asciendo, desde el 2008 a 33.000 millones de euros de dinero público, sumado a un plan de rescate de 10.000 millones anunciado por Rajoy.

La OTAN reconoce la retirada en Afganistán

La Cumbre de la OTAN entre las potencias capitalistas sesionó entre el 20 y 21 de mayo, custodiados por miles de policías y soldados bajo estrictas medidas de seguridad, ya que los presidentes y funcionarios de la OTAN fueron repudiados por enormes movilizaciones de miles de estadounidenses.

La Cumbre acordó la retirada de Afganistán y apenas si pudo prometerle a su presidente "medidas de seguridad en la transición". Se habló de radares en Turquía y en Hungría, de escudos de misiles hacia el 2020, de modernización de tecnología militar. Pero tras las palabras y gestos, la Cumbre de Chicago fue la expresión del "síndrome de Irak", la crisis política y militar del imperialismo tras las graves derrotas sufrida en Irak y Afganistán, que llevan a la retirada en Afganistán y el reconocimiento de que fue impotente para actuar como fuerza terrestre en Libia y, ahora, en relación a Siria.

ELECCIONES Y PARITARIAS DE LA ALIMENTACIÓN

La oposición unida logró ser alternativa

La lista unitaria Bordó hizo una excelente elección en todo el ámbito del Sindicato de la Alimentación de Capital y conurbano. A pesar del fraude y las maniobras de Daer para impedir que votaran todos los trabajadores afiliados, la Bordó ganó en las principales fábricas, como Kraft, Pepsi-co, Bonafide, Felfort y en 11 empresas más (como en Neosol, Ice Cream, Kochi...) donde había delegados que responden al aparato "verde". Y también se consiguieron Congre-

sales. El promedio de votos opositor fue del 40%. En Felfort, se alcanzó el porcentaje más alto: la Bordó ganó con más del 75% de los votos. Y todo eso, a pesar que se le impidió el voto, mediante la exigencia de mostrar el DNI, a decenas de compañeros que estaban en el padrón de afiliados y presentaron número de legajo y constancia de descuentos.

Desde el PSTU felicitamos a todas las compañeras y compañeros que dieron el paso al frente y se postularon como candidatas y candidatos, también a los y las compañeras que fueron fiscales y todos aquellos que acompañaron las actividades, en las cuales aportamos nuestras modestas fuerzas. Toda esta participación es lo que explica tamaño resultado que puso tan nervioso a Daer y

a las patronales.

¡Ahora vamos por el salario!

Nuevamente la "conducción" Verde mostró lo que es. Patearon la paritaria para después de las elecciones, para esconder que no quieren incomodar a la patronal, transar con ellas respetando el "techo" que el gobierno les está imponiendo a todos los trabajadores y no quemarse aún más con la base justo antes del voto. Los empresarios, que como reconoce la presidenta "se la llevan con pala", ahora aprovechan su "techo" para decir que no darán un peso más del 22%. ¡Se necesitan por lo menos 6.000 de básico para vivir! ¡Ajuste automático según el costo de vida! ¡Salario familiar igual para todos sin topes! ¡No al impuesto al trabajo que llaman "ganancias"!

Estas necesidades urgentes no se lograrán con medidas resueltas por los amigos "verdes" de Daer, ni tampoco por acciones exclusivas de la Bordó, ni con medidas aisladas por fábrica. Es indispensable la acción unida de todo Capital y Federación, un plan de lucha resuelto por un verdadero congreso de delegados.



"Construimos una herramienta de lucha"

Para conocer más detalles sobre los resultados y perspectivas de lucha en el sector de la alimentación, dialogamos con Rodolfo "Cacho" Vidal, delegado de la Comisión Interna de Fel-Fort y referente de la agrupación "Transparente", que integró la lista unitaria Bordó.

Avanzada Socialista: ¿Qué balance hacen de la campaña y del resultado de la lista Bordó en las elecciones de STIA?

Rodolfo Vidal: El balance es muy positivo a pesar del corto tiempo que tuvimos para la campaña porque construimos una herramienta de lucha contra lo que ya no queremos más: la burocracia sindical de la Verde. Es el comienzo de una nueva etapa de lucha. No sólo en las fábricas que se ganó, sino en las que estuvimos muy cerca de ganar. Estamos convencidos que si hubieran votado todos los trabajadores de la Alimentación, el triunfo hubiera sido abrumador. La unidad que se logró tiene que ser un ejemplo para todos los trabajadores, para seguir creciendo día a día en organización. También es una herramienta para impulsar la formación de nuevas comisiones internas combativas, en fábricas donde no conocían otra cosa que la "Verde" y sus agachadas.

AS: ¿Qué importancia para eso tuvo el hecho que se presente una lista de unidad de diferentes agrupaciones opositoras para ese resultado?

RV: La lista unitaria fue fundamental para el resultado obtenido. Ya que si hubieran ido separados, por ejemplo, en Kraft no se hubiese triunfado. Y esa fábrica encabezó nuestra lista Bordó.

AS: ¿Hubiese habido esa aceptación tan amplia si no se lograba la unidad?

RV: No. Seguro que no. Porque no íbamos a ser una opción clara de lucha, al ver los trabajadores a la oposición dividida. Por ejemplo, en nuestra fábrica Fel-Fort de no lograrse la unidad, los compañeros

hubieran caído en la decepción. Muchos ya nos manifestaban ese alerta. Por eso batallamos mucho para que se depongan mezquindades y dijimos con claridad, que si no había unidad no servía participar. Casos parecidos se dieron en Neosol, Molinos, El Orden, Quaker y otros establecimientos que recorrimos, donde se dialogó con muchos compañeros en la puerta.

AS: ¿Ustedes formaron la Transparente en Fel-Fort en el 2010. ¿Cómo surgió y con qué bases?

RV: Surgió ante la necesidad de organización y referentes de lucha en todos los sectores de la fábrica. Nuestra agrupación tiene un perfil antipatronal y antiburocrático. Es decir, defender el interés y la dignidad del obrero y no la ganancia empresaria, ninguna prebenda para nadie y respetar a rajatabla lo que decidan los trabajadores, en asambleas generales, por sector o consultas democráticas de la forma que sea.

AS: Ante las paritarias nacionales del gremio, ¿qué propuso la Comisión Interna de Fel-Fort?

RV: Impulsar el reclamo para que el gremio llame a Congreso de delegados con mandato de asambleas para discutir el aumento de paritarias y las medidas a tomar para lograrlo. O sea un verdadero plenario resolutorio, y no uno "informativo y sólo de viejos congresales verdes" como se hizo. Nosotros les decimos ¡Las elecciones terminaron, muchachos! Ahora necesitamos la unidad de todo el gremio para luchar por nuestro salario y un verdadero plan de lucha. La propuesta de reclamo



salarial de Fel-Fort es de 6.000 pesos de básico.

AS: ¿Cuánto piden Daer y Morán y cuánto piden en Fel-Fort? ¿Qué resolvieron en su fábrica respecto al "plan de lucha" convocado por los congresales verdes?

RV: Ellos piden 5.000 de básico, siempre aceptan pago en "cómodas" cuotas, que acostumbran las empresas y nosotros reclamamos 6.000 pesos en mano de una vez.

Nuestra posición, me refiero a la Comisión Interna y la agrupación Transparente, fue parar en el marco del plan de lucha tal como era. A pesar de que, como siempre, la medida de fuerza "decretada" (paros de 2 horas por turno lunes, miércoles y viernes) era inconulta, sin preparación ni continuidad. A la vez, exigimos a la conducción del sindicato un plenario de delegados para resolver sobre nuestro reclamo de 6.000 de básico. Además, reclamamos a La Delicia Fel-Fort un adicional de 500 pesos por mes. Reunimos a los compañeros en el comedor y explicamos nuestra posición. Luego, consultamos a todos los compañeros con nuestra propuesta en un plebiscito. Votaron en una urna y por un exiguo margen ganó la moción de no acatar las medidas. A pesar de que opinábamos lo contrario, respetamos la decisión de los compañeros, como siempre lo hemos hecho.

Fuera el

La ruptura de hecho de la CGT es uno de principales datos políticos del país, que tendrá consecuencias presentes y futuras. ¿Qué posición deben asumir frente a la misma los luchadores obreros?

No es la primera vez que las cúpulas sindicales se dividen y las centrales se rompen. En los últimos años de la dictadura militar, un sector de los dirigentes con Ubaldini a la cabeza rompió la CGT en oposición a los que colaboraban con los militares y se agruparon en la CGT de la calle Brasil. Después, en los '90 otro sector rompió con la CGT de los "gordos" menemistas y se creó la CTA. Mientras Moyano se apartó de la CGT de Daer y formó el MTA. Hace poco presenciamos la división de la CTA y dos años antes, el gastronómico Barrionuevo al frente de un sector minoritario de sindicatos fundó la CGT "Azul y Blanca". No es casual tampoco que todas estas rupturas fueron impulsadas o alentadas por diferentes sectores y proyectos patronales.

La "Azul y Blanca" surgió alentada por Duhalde, a partir de la división entre el gobierno y los patrones sojeros, los ricos del campo, en el 2008. La CTA se rompió ante el fraude electoral, las impugnaciones mutuas y la intervención del Ministerio de Trabajo a favor del sector de Yasky, que apoya claramente al gobierno y para merecer sus favores traiciona las luchas de los maestros del país.

Con estos

La voluntad de lucha de los 250 mil metalúrgicos era muy grande. Mayor todavía es la bronca con los dirigentes por negarse a consultarlos. Caló se fue en amagues y, al final, firmó por un aumento miserable. Tal como el gobierno ordenó y las patronales querían. ¿Qué conclusiones sacamos? ¿Qué hacer?

Por Polska

Desde el viernes 18, cuando el acuerdo fue anunciado, los metalúrgicos se la pasaron haciendo cuentas. Desconfiando de los porcentajes y los números "dibujados". El 23% desde abril, el pago de 2 cuotas fijas no remunerativas de 550 pesos en noviembre y enero de 2013. Se dejan de cobrar los 300 pesos cobrados en enero, febrero y marzo. Inicialmente, la UOM pidió transformar esos \$ 300 en remunerativos, sobre todas las categorías. Esos 300 mensuales, hubiesen sido 3.600 en todo el año. Ahora, sólo se cobrarán 1.100 pesos en dos cuotas. ¡Se perdieron 2.500 pesos! Y la hora del operario quedará clavada en 18,60 pesos hasta abril 2013. La indignación de la inmensa mayoría se expresa cada vez más: el aumento es una miseria, "Caló se bajó los pantalones".

Hasta los diarios patronales reconocen una triste realidad para los metalúrgicos: "Con este acuerdo, el aumento promedio

gobierno de la CGT

¿Quién está detrás de esta ruptura?

La llegada a nuestro país de los efectos de la crisis económica mundial que la presidenta reconoció diciendo que “el mundo se nos cayó encima”, llevan a su gobierno, que defiende los intereses patronales y no las necesidades de “los 40 millones de argentinos”, a avanzar en sus políticas de ajuste.

Ahora se entienden todas esas frases raras: la llamada “sintonía fina” resultó ser “ajuste grueso”. Y ese ajuste tiene como uno de sus componentes esenciales –además del saqueo bestial de nuestros recursos naturales– el ataque a los trabajadores, para intentar hacernos pagar los costos de la crisis capitalista. Es decir, mayor explotación y pobreza obrera para defender las tasas de ganancias de las multinacionales y de otras grandes patronales.

Para avanzar con su plan de reducción del salario, para imponer mayores ritmos de producción, suspensiones y despidos, el gobierno de Cristina necesita sindicatos y una CGT cada vez más obediente a sus directivas, que acate sin chistar sus planes.

Necesitan dirigentes burocráticos para “profundizar el modelo” contra los obreros. Es decir, esos que, llegado el momento, no dudan en traicionar los intereses de los trabajadores a los que dicen representar. Ese lugar, que antes ocupaba Moyano en tiempos de “vacas gordas” y del “viento de cola” es el que ahora pretenden que cubran al frente de la CGT otros burócratas sindicales.

La actual división de la CGT de la mano del gobierno de Cristina, a cuyo frente colocaron a Caló de la UOM, aliado con los “gordos” Lescano (Luz y Fuerza), Cavalieri (Comercio), West Ocampo (Sanidad) y Daer (Alimentación), junto al ex-agente de la dic-



tadura militar, Martínez de la UOCRA y otros tristemente famosos por traicionar luchas y enriquecerse con las prebendas de las patronales y el poder, no tiene ninguna motivación progresiva. Por el contrario apunta a debilitar a los trabajadores, a darle a la CGT un papel aún más sumiso del que venía teniendo. El gobierno usa como “zanahoria” el millonario dinero adeudado de las obras sociales. Si los dirigentes obedecen, reciben la “mordida”; si se retoban, nada. Esta es la CGT, que junto a la CTA del super-oficialista Yasky, quiere la presidenta. Por eso, sin apoyar políticamente a ninguno de los sectores, declaramos categóricamente: ¡Fuera las manos del gobierno de las CGT y las CTA y los sindicatos!

Unir las luchas por las necesidades obreras

Sabemos que los sindicatos y las centrales, tienen un cáncer que los carcome desde dentro: la burocracia sindical. La mayoría de ellos vive atornillada a los sillones desde hace casi 30 años. Todos ellos, tanto los que sirvieron a Menem y ahora son “obedientes” a Cristina, como



LOS CANDIDATOS DEL GOBIERNO PARA DESBANCAR A MOYANO CON CALÓ A LA CABEZA

los que ahora la critican, son una traba para defender los intereses obreros.

Porque todos ellos, algunos descaradamente y otros disimulando, defienden a las patronales para mantener una vida de privilegios y dependen del Estado y el gobierno de turno para manejar las obras sociales. Por eso, todos ellos desprecian la voluntad de las bases. Por eso le escapan al control de los afiliados y aceptan la precarización y el trabajo en negro... Por eso rechazan la movilización como método fundamental para defender nuestras necesidades.

Pero hoy estamos ante una oportunidad. La pelea de los burócratas por los sillones y la ruptura de la CGT desde arriba, nos abre un espacio para alentar la lucha por nuestras urgentes necesidades y unir a nuestra clase desde abajo. Como ya dijimos, Moyano viene haciendo declaraciones “combativas”.

Exijámosle que pase de las palabras a los hechos.

Para conseguir todo lo que está reclamando y por lo que no le dan respuesta, debe convocar de una vez por todas a un plan de lucha unificado, en la perspectiva de un paro general contra el gobierno.

Abramos el debate en la base de todos los sindicatos, desde cada sección hasta toda la fábrica, desde cada empresa a los plenarios

seccionales, en la perspectiva de un verdadero congreso de las CGT y las CTA y todas las organizaciones obreras y populares. Donde las bases estén representadas y podamos llevar nuestros reclamos y decidir cómo luchar para obtenerlos. En ese camino podremos combatir en nuestros sindicatos a los dirigentes vendidos.

Más que nunca es necesaria la más amplia unidad de todos los sindicatos y delegados combativos para coordinar juntos cómo empujar la lucha. Es verdad, que entre las distintas corrientes opositoras que actúan en el movimiento obrero tenemos diferencias. Pero tal como lo demostró la lista Bordó de la alimentación, podemos unirnos diferentes agrupaciones para enfrentar a las patronales y sus eternos alcahuetes y seguir discutiendo esas diferencias al interior del gremio y las listas que formemos.

Para eso los trabajadores tenemos una extraordinaria herramienta: la democracia obrera. Cuando toda la base participe y tome las decisiones, podremos derrotar a la burocracia.

Aprovechemos esta gran oportunidad que nos da la realidad para avanzar hacia la recuperación de los sindicatos para los trabajadores, sindicatos democráticos y combativos, independientes de los patrones y sus gobiernos.

BALANCE DE LAS PARITARIAS DE LA UOM

dirigentes: “siempre menos”

anual efectivo se ubicaría en torno del 20%”. Para colmo, la “categoría superior” de la que se viene hablando desde el 2011 no figura en el acta ni las planillas de escalas. Y sobre el pago del día 10 de mayo, caído por paro, sólo menciona que la UOM “solicita” y que el ministerio “exhorta a las cámaras patronales que transmitan esa solicitud a sus representados”. Respecto a eliminar el maldito impuesto al trabajo y los topes para el salario familiar... ¡Ni solicitud hubo!

Lo que sí figura en el acta (punto sexto) es que la UOM “asume el compromiso de mantener la paz social” por esta miseria hasta abril de 2013.

La inflación y “la rabia” de la presidenta

Hace muchos años que los trabajadores argentinos saben que “los salarios suben por la escalera y los precios por el ascensor”. Lo que están constatando recién ahora es que el gobierno al que muchos votaron está “se rruchando la escalera”. Más aún, después del rabioso reto de Cristina Kirchner a los sindicalistas, desde el Gobierno reclamaron cerrar –sí o sí– las paritarias con aumentos de una sola vez o en cuotas, pero que fueran más bajos que la inflación.

Robo a los trabajadores como política de gobierno. Según las 9 provincias que miden la evolución de precios en forma independiente del INDEC, se estima que entre abril de 2011 y abril de este año, los precios aumentaron el 25%. Pero por las subas de estos últimos meses y los vaivenes con el dólar, están calculan-

do las proyecciones de inflación hacia arriba, entre uno y tres puntos: hasta el 28% anual.

Ruptura de la CGT y “elecciones” en la UOM

El gobierno se metió en la interna de la CGT, ya no oculta que quiere barrer a Moyano y que Caló es el “caballo del comisario”. La viceministra de Trabajo, Noemí Rial abundó en elogios: “Con Antonio tenemos una excelente relación, es un representante de los trabajadores que genuinamente puede considerar ser representante de la CGT”... y aunque parezca un chiste, aclaró que “el Gobierno y el Ministerio no están haciendo absolutamente nada para inclinar la balanza”...

¡Como mienten! Fue la paritaria donde Caló y la cúpula de la UOM ayudaron al gobierno y los patrones a “inclinar la balanza” contra los obreros metalúrgicos. ¿Qué es si no que el operario y su familia viva con 100 pesos por día hasta abril del 2013?

Ahora los directivos se dedican a lo que más

les interesa: preparar su reelección el 12 de septiembre, al amparo de listas únicas seccionales con juntas electorales “del propio palo”, designadas a dedo y avaladas por “aclamación”... Así funciona la “democracia” metalúrgica.

Quién debe decidir en la UOM

Cada vez más indignan los anuncios por radio de las decisiones de la cúpula a espaldas de los trabajadores, que son los que ponen el cuerpo para parar. Los que sufren las represalias patronales, los descuentos de días de paro, los que pierden premios y presentismo, son los que tienen el derecho a saber de qué se trata y decidir qué hacer.

De la lucha contra la dictadura militar y sus crímenes se hizo famosa la frase “¡Nunca más!”. Hace unos años los seguidores de Kirchner se la pasaron repitiendo “Nunca menos”. Ahora en la UOM muchos compañeros dicen que con estos dirigentes... “¡Siempre menos!”.

Y nos dicen “ustedes tienen razón...”

pero qué se puede hacer”. Se puede y se debe unificar la lucha por reclamos de adicionales por fábrica o ante despidos y suspensiones, coordinando con otros delegados para exigir a los directivos seccionales la convocatoria a congresos de delegados para lograr el apoyo. Si como es costumbre, éstos no apoyan, igual se estará avanzando en la organización y coordinación de una camada cada vez más amplia de luchadores de nuestro gremio. Una camada que ya entiende que el problema no son los sindicatos, sino cambiar a los dirigentes. Y que podemos hacerlo, porque en todo el país se multiplican los nuevos delegados dispuestos a pelear por los derechos obreros, a consultar, a no traicionar ni defraudar a las bases. Valoramos mucho a estos compañeros. Desde el PSTU los ayudamos con todas nuestras modestas fuerzas y experiencia. Son el embrión de una nueva conducción, para que en la UOM decidan los trabajadores y no el gobierno de los patrones.



NEUQUÉN - ESTATALES

¡La jubilación no se toca!

Frente a una nueva ofensiva para reformar nuestra jubilación, es indispensable la unidad de los estatales para pelear.

La entrada de la crisis económica en nuestro país es cada vez más evidente. Lejos estamos del supuesto blindaje con el que Cristina hizo su campaña presidencial. En las provincias la situación es muy clara y Neuquén no es una excepción: ya se impuso un tarifazo en el precio del transporte público (que pasó de valer \$2,50\$ a \$3,85) y se anuncia el pago de aguinaldo en cuotas a los trabajadores estatales.

Frente a la entrada de la crisis, para que la paguemos los trabajadores, el gobierno provincial necesita, más que nunca, avanzar en la aplicación de la Segunda Reforma del Estado (ordenada por el Banco Mundial y el FMI), de la cual la reforma previsional es una parte importante. De hecho, el 11/04/12, los diarios anunciaban que: "El Fondo Monetario Internacional (FMI) recomendó que los países deberían incrementar la edad legal de jubilación"¹.

Por eso, frente al déficit del ISSN (Instituto de Seguridad Social de Neuquén, que es la obra social y el instituto de previsión de la provincia) plantean dos salidas de fondo: aumentar nuestros aportes o aumentar la edad jubilatoria. El rechazo masivo frente a esto obligó al gobernador Sapag a no tomar en este momento ninguna de estas medidas y emparchar la situación con un aporte del Tesoro Provincial. Sin embargo la cuestión se vuelve a poner en el candelero.

Reformas jubilatorias por el mundo y las provincias

El intento de atacar la jubilación ante la crisis no es un invento argentino. En el epicentro actual

de la crisis económica, Europa, es uno de las grandes variables de ajuste: en Francia en 2010, luego de huelgas que paralizaron el país, se impuso la suba de la jubilación de 60 a 62 años; de igual manera lo hizo Portugal en 2007 y España en 2011. En el resto de los países europeos, excepto Suecia, existen proyectos para imponer estos aumentos próximamente.

Mientras tanto, en nuestro país, el 2011 terminó con una fuerte lucha de los trabajadores de Santa Cruz, brutalmente reprimida, que logró frenar momentáneamente el proyecto de reforma de jubilación de los trabajadores estatales, aunque hoy el gobierno provincial vuelve a intentar la embestida. De igual manera, en Entre Ríos uno de los primeros proyectos presentados por el flamante gobernador Sergio Urribari es aumentar la edad jubilatoria de los beneficiarios de la Caja de Jubilaciones Provincial.

El déficit del ISSN: ¿Quién debe pagar?

Según los datos presentados por Berenguer, presidente del ISSN, en tan sólo 4 años el instituto pasó de tener un superávit de 60 millones a un déficit de 106 millones, que es lo que tiene actualmente. Los trabajadores exigimos acceso a los libros contables, al control de los pagos efectuados, las facturaciones, etc. Junto a eso, lo primero que exigimos es que el gobierno pague peso sobre peso la deuda que tiene con el ISSN, ya que durante décadas no ha realizados los aportes que le corresponden como patronal estatal y ése es el primer factor a regularizar. Nos quieren hacer pagar a nosotros con el aumento del 2% de nuestros aportes y agregándonos años de trabajo. ¡Nos negamos! Que el gobierno pague su deuda! Durante muchos años utilizó la caja del ISSN para campañas electorales y negociados



TRABAJADORES DE DISTINTOS GREMIOS MARCHARON EN DEFENSA DEL ISSN

mientras evadía su principal obligación, realizar los aportes patronales.

Polémica con la CTA: ¿Hay que reformar la Ley 611 para revertir la situación?

Queremos ser muy claros en esto, la reforma de la 611, Ley que regula el ISSN, no soluciona el problema. La CTA tiene como lema "Instituto de los trabajadores", esto dicho así suena lindo, pero lo que en realidad dice es: que a la obra social la controle la CTA. No hace falta explayarse mucho en ejemplos para describir lo que hacen las conducciones sindicales cuando acceden a las millonarias cajas de las obras sociales.

Por otro lado, abrir la 611 en este momento, es darle carta blanca al poder para que reforme

lo que se le antoje y, por ejemplo, integre al consejo directivo a los representantes de las clínicas privadas como dice el proyecto presentado por el Diputado Rachid. Que los trabajadores tengamos mayoría no revierte este problema; claro que no es lo mismo, pero tenemos que profundizar ese debate mientras enfrentamos en la calle, masivamente, la política de ajuste y vaciamiento y recuperamos la plata que el gobierno se robó. Si no, es puro verso.

Unidad de todos los estatales para pelear.

El 24/5 los estatales realizamos un importante paro convocado por la CTA provincial y una movilización en la que más de 10.000 compañeros expresamos que no estamos dispuestos a que avasallen nuestras conquistas.

El 8 de Junio hay un paro nacional de la CTA. En Neuquén le daremos fuerza para responderle a este intento de reforma jubilatoria. Pero no hay perspectiva de continuidad, y muchos menos de unidad. Lo que necesitamos es estar todos los estatales en la calle con un plan de lucha en marcha, escalonado y con medidas concretas decididas en asamblea. Lo que enfrentamos es muy grande, pero es posible triunfar. Tenemos que movilizarnos masivamente, organizados y dispuestos a seguir si no hay respuesta. Para esto, la conducción de la CTA provincial debe convocar a todos los gremios de base para debatir cómo hacemos y exigir a ambas CTA que convoquen a un paro nacional unificado.

Notas

¹ Clarín digital, 11/04/2012

LA CTA MICHELI LLAMA A PARAR EL 8 DE JUNIO

Aprovechemos para reclamar por nuestro salario

Este 8 de junio la CTA Micheli llama a un paro nacional por reapertura de paritaria sin techo, por la derogación del impuesto a las ganancias y por salario familiar para todos. Esta medida está planteada en medio de un momento muy particular para los que trabajamos en educación.

El aumento definido por la paritaria nacional que el gobierno cerró unilateralmente, y que la CTERA aceptó sin decir palabra, se demuestra cotidianamente como insuficiente. Hoy en día llegar a fin de mes se ha convertido en algo casi imposible. La inflación, el impuesto a las ganancias,

la pérdida progresiva del salario familiar que avanza cada vez más sobre el conjunto de la docencia y el aumento a los impuestos a la casa propia, nos plantean la necesidad de reabrir la discusión salarial. Esto sumado a los cargos suplentes que aún no se cobran, la situación precaria de la infraestructura escolar, las penurias cotidianas para dar de comer con un mínimo de dignidad en las escuelas, y un largo y lamentable etcétera.

Es inconcebible pretender que vivamos con "ese aumento" todo el año, cuando el resto de los gremios en su gran mayoría firmaron

por encima del 23% o quienes aún están debatiendo reclaman el 30%, como es el ejemplo de camioneros.

Como si se tratara de una burla ante este panorama, escuchamos noticias sobre la posibilidad del pago de nuestros sueldos de manera desdoblada o "la vuelta de los patacones". Es que los gobiernos provinciales ante su crisis financiera aplican la misma fórmula que nos trajo hasta aquí, ajuste para nosotros y giro al gobierno nacional de millones de dólares para pagar la deuda externa.

Esta medida nos da una gran oportunidad para hacernos escu-

char, y somos los trabajadores de la educación quienes debemos tomar la tarea en nuestras manos. Debemos unir la pelea, hacer asambleas en nuestras escuelas, debatir qué aumento necesitamos, juntando las voces y la fuerza de todos, cualquiera sea el gremio al que estén, afiliados o no. Llevemos adelante juntos esta medida de fuerza y reclamemos a nuestros gremios que realicen asambleas conjuntas para debatir un verdadero plan de lucha que permita reabrir las paritarias.

Será un paro importante, varias provincias ya decidieron sumarse y en Buenos Aires lo harían las

seccionales opositoras del SUTEBA, aprovechemos la oportunidad. Reclamemos por nuestro salario y exijamos a todos los sindicatos, al Frente Gremial, la CTERA, las dos CTA y a la propia CGT un plan de lucha común por nuestros reclamos. Es necesario obligar al gobierno nacional y a las provincias a poner la riqueza del país al servicio de la educación pública, con salarios dignos, y que deje de apretarnos el cinturón para pagar la deuda trucha a los bancos y a los fondos buitres, que están llevando el hambre no sólo al pueblo argentino sino a todos los trabajadores del mundo.

LO MISMO QUE HIZO REPSOL ES LO QUE HACEN LAS DEMAS MULTINACIONALES

¿Por qué hay que expropiar a todas las petroleras?

La expropiación de la casi totalidad de las acciones de Repsol en YPF fue justificada por el gobierno de Cristina sobre la base de una profunda desinversión y una fuga de dividendos que llevó adelante la petrolera española y que significó que la Argentina debiera importar gas y combustibles.

Los socialistas del PSTU, aún cuando consideramos esta medidas insuficientes, nos pusimos en primera fila en su defensa contra el ataque del gobierno español y la Unión Europea.

Pero a la vez, insistimos que solamente con esta medida no se resuelve el problema de fondo y que para lograr la independencia energética y el autoabastecimiento lo que necesitamos es expropiar a todas las petroleras privadas, extranjeras y nacionales.

La salida definitiva al problema energético del país y una utilización distinta de la renta petrolera, solo se logrará expropiando a las compañías privadas, no pagándole un solo centavo, y creando una petrolera estatal y nacional monopólica e integrada en todas las facetas del mercado de los hidrocarburos.

Los cuestionamientos hacia Repsol son más que evidentes y la impunidad con la que se movió la petrolera española ha quedado totalmente a las claras. Redujo las reservas de petróleo y gas sobre explotando los yacimientos argentinos; achicó los niveles de producción; hizo enormes negociados con las exportaciones y las importaciones; y se llevó fabulosas ganancias al exterior, repartiendo enormes dividendos entre sus accionistas.

¿Pero qué hicieron las demás petroleras en los últimos años? ¿Se manejaron de manera diferente a Repsol? ¿Invirtieron, aumentaron las reservas, incrementaron la producción, exploraron en busca de nuevos yacimientos y reinvertieron sus enormes ganancias en el país? Como seguramente te imaginarás, la respuesta es NO.

Menos crudo y gas

Si se toma como punto de partida del análisis el año 2009 la producción nacional de petróleo descendió un 8% el año pasado y las proyecciones para este año 2012 (sobre la base de los datos del primer trimestre) podría caer también un promedio del 8%.

Obviamente que Repsol en YPF fue una de las que mayores perjuicios produjo, ya que es la petrolera con mayor volumen de producción de crudo, pero ¿qué pasó con todas las demás?

Pan American Energy (PAE) -que tiene capitales británicos de la BP, chinos de la estatal CNOOC y argentinos de los Bulgheroni y es la segunda en importancia del país-, también tuvo descensos en la extracción de petróleo, por ahora con porcentajes menores, pero la pro-

yección indica que podría duplicarse en el transcurso de este año.

La segunda petrolera en la escala de importancia por debajo de PAE es la brasilera Petrobras. La empresa carioca, que supuestamente es diferente porque posee en su interior al Estado brasilero, también viene colaborando de manera importante en la caída de la producción, llegando al 8,77% menos el año pasado respecto del 2009.

En tanto que la petrolera yanqui Chevron, es la tercera en importancia y es la que peor producción viene teniendo en los últimos años. Su producción de petróleo cayó en 8,5% en el 2010 y el 22% en el 2011; las proyecciones para este año indican que sigue su tendencia decreciente y de manera más pronunciada aún.

La compañía estatal china Sinopec (que en el 2009 era de la estadounidense Oxy) no desentonó con la menor producción generalizada y el año pasado sacó un 15% menos de petróleo.

Todas las demás petroleras también disminuyeron los niveles de producción de crudo, salvo Pluspetrol que extrae escasos volúmenes de petróleo.

Cuando lo que se analiza es lo sucedido con la producción de gas, el sector más crítico porque el gas que necesita en la Argentina no alcanza para el consumo y deben importarse enormes cantidades del exterior a grandes costos, el panorama es más o menos el mismo. Aunque agravado, porque la merma en la producción se viene dan-

do desde hace muchos años, más allá del 2009 que analizamos acá. La producción de gas cayó desde el 2009 un 5,9% en el país y la proyección avizora una disminución más pronunciada.

La empresa francesa Total Austral es la segunda en importancia del país y es la única que no bajó el ritmo de la producción en los últimos dos años; tampoco achicó la cantidad de gas producido la estadounidense Apache, aunque saca mucho menos gas que las más importantes.

Todos las demás petroleras disminuyeron el ritmo extractivo de gas y algunas lo hicieron de manera más que notoria. Los ejemplos más reveladores son el de Pluspetrol que opera en el norte del país y sacó un 18% menos el año pasado. Lo mismo viene sucediendo con Tecpetrol y Enap Sipetrol. El caso de la estadounidense Chevron es patético en la baja productiva: se redujo en un casi 60%.

Esas caídas en la producción están estrechamente vinculadas a las bajas en las inversiones. Absolutamente todas las petroleras vienen invirtiendo menos en el país. Aunque los datos disponibles del 2011 son los proyectados por las propias empresas y no los ejecutados, puede verse que la casi totalidad han reducido sus inversiones respecto del año 2008 cuando todavía no había golpeado la crisis mundial en el país.

En el 2009 las inversiones de las petroleras más importantes cayeron en un 26,5%, mientras



que en la totalidad de las compañías del sector fue del 34,4%. En el 2010 cayeron en 18,7% y los datos provisorios del 2011 presagiaban una suma igual a las del 2008, aunque habrá que ver cuánto ejecutaron de lo que prometieron invertir.

El avance del gobierno sobre las acciones de Repsol en YPF no alcanzará para resolver los problemas de fondo que tiene el país en materia energética, mucho menos con la actitud (parecida a la de Repsol) que tienen las demás petroleras, incluso las que son estatales o tienen mayoría estatal en sus paí-

ses de origen.

Para dar vuelta la tortilla, necesitamos dejar de importar. Para que la renta petrolera sea usada en beneficio de los trabajadores y el pueblo, para que no nos sigan saqueando los recursos naturales hidrocarburíferos, para que haya nafta, gasoil, gas, garrafas y todo sea más barato, lo que hay que hacer es nacionalizar y estatizar a todas las empresas petroleras que están hoy en el país, expropiarlas sin pago, crear una empresa estatal monopólica que sea controlada por los trabajadores del sector.

Inversión	2008	2009	2010	2011
PAE	100,00	-23,31	-18,36	-13,50
Oxy/Sinopec	100,00	-37,70	-42,27	-38,33
Petrobras	100,00	-48,78	-36,57	-12,70
Total Austral	100,00	84,39	93,02	101,89
Pluspetrol	100,00	-24,83	-26,65	-21,80
Chevron	100,00	-28,83	-25,05	-7,75
Enap Sipetrol	100,00	10,28	-41,23	31,12
Tecpetrol	100,00	-58,98	-30,56	-16,61
CAPSA/Capex	100,00	-37,61	-19,22	-16,15
Petrolera LF CO	100,00	-73,92	-60,67	-83,16
Apache	100,00	-34,96	-3,89	-13,03
YPF	100,00	-44,17	-4,11	40,24
Nacional	100,00	-34,43	-18,70	0,54

Comunicado de Prensa

Seminario sobre petróleo: Nueva YPF y distribución de la renta

Día: **Viernes 1 de junio de 2012**

Hora: **18:00 hs.**

Lugar: **Universidad Nacional de la Patagonia San Juan Bosco Km. 4**

Queremos invitar mediante este medio a estudiantes y comunidad en general, al seminario sobre hidrocarburos que se dará en las instalaciones de nuestra universidad.

En el mismo disertarán sobre la nueva YPF y la distribución de su renta, miembros de NPEL (Nuevo Proyecto Energético Latinoamericano), del Movimiento Proyecto Sur, y trabajadores petroleros.

Además se aprovechará a presentar el libro Saqueo Petrolero y servirá este seminario para aportar datos e inquietudes a la segunda edición de este libro.

Dado la importancia del tema en una región meramente petrolera los esperamos a todos.

Invita y organiza: PSTU

Producción de Petróleo	2009	2010	2011	Proyectado 2012
PAE	100,00	-1,04	-2,02	-4,71
Petrobras	100,00	-6,60	-8,77	-8,21
Chevron	100,00	-8,59	-21,91	-30,16
Oxy/Sinopec	100,00	1,55	-15,51	-3,89
Tecpetrol	100,00	-9,38	-11,84	-15,68
Total Austral	100,00	-5,16	-10,24	-19,16
Pluspetrol	100,00	-7,67	78,96	145,56
Enap Sipetrol	100,00	-17,99	-33,32	-12,70
CAPSA	100,00	-0,59	-3,01	-0,48
YPF	100,00	-0,33	-7,58	-4,98
Nacional	100,00	-2,17	-8,06	-8,02

Producción de Gas	2009	2010	2011	Proyectado 2012
Total Austral	100,00	5,75	9,12	2,91
PAE	100,00	-6,22	-10,41	-13,29
Petrobras	100,00	-8,62	-10,44	-11,70
Pluspetrol	100,00	-6,81	-17,89	-28,94
Tecpetrol	100,00	-17,45	-15,10	-18,20
Petrolera LF CO	100,00	-3,52	-5,92	-14,94
Apache	100,00	-1,23	20,28	27,68
Enap Sipetrol	100,00	-19,92	-58,28	-14,16
Capex	100,00	5,27	-0,97	-4,46
Oxi/Sinopec	100,00	10,18	-6,75	15,79
Chevron	100,00	-56,68	-58,84	-59,40
YPF	100,00	-4,86	-13,97	-16,27
Nacional	100,00	-2,71	-5,98	-8,87

Inflación o In

La clase obrera tiene que im

Por Gabriel Massa

Este 25 de mayo la presidenta hizo un discurso desde Bariloche asegurando que el “modelo” que ella y su marido impusieron nos ha “devuelto la patria que le robaron a los argentinos” y nos garantiza trabajo y bienestar para todos. Y presenta la expropiación del 51% de las acciones de YPF y sus medidas de limitación de las importaciones –cuestionadas por la Unión Europea– y de control del mercado de cambio como las muestras de la defensa de nuestra soberanía, comparándolo con lo que hicieron los patriotas en 1810.

Al mismo tiempo la presidenta viene reconociendo que la crisis que hoy golpea con enorme fuerza a los países europeos, en particular Grecia y España, está afectando a la Argentina. Afirmando que la respuesta a la crisis debe ser que haya más inversión empresaria para ga-

rantizar el empleo y la producción. Y para ello había anunciado semanas atrás \$ 8000 millones en créditos estatales a tasas de interés rebajadas. Un verdadero regalo para los patrones, que irá mayoritariamente –tal como viene sucediendo con todos los subsidios estatales– a las grandes empresas multinacionales mineras, petroleras, automotrices, agropecuarias que saquean nuestras riquezas y explotan a los trabajadores argentinos.

A la clase obrera la presidenta nos dice que, en esta situación en que la crisis comienza a entrar en el país y la inflación se devora nuestros salarios, debemos moderar nuestros reclamos y no hacer paros. Porque si lo hacemos ponemos en peligro nuestros puestos de trabajo. Y de paso reivindicó el infame Proyecto X, el plan de la gendarmería con el que se viene espionando y reprimiendo a los luchadores obreros y populares.

Con el 51% de soberanía no basta

Pero en realidad con la expropiación del 51% de YPF, la limitación de las importaciones y algunas medidas para evitar que la clase media compre dólares (ver recuadro) no basta para terminar con el saqueo imperialista del país y sus consecuencias, como la inflación.

Porque, mientras Cristina expropia el 51% de YPF y frena algunas importaciones, el 70 por ciento de la economía sigue en manos de las grandes multinacionales. Esto incluye a grandes petroleras británicas como la British Petroleum o Shell, y yanquis como Exxon, que controlan la mayoría de los yacimientos de petróleo y gas.

También están los grandes monopolios agropecuarios que controlan, desde los campos y las semillas (Kings Ranch, Monsanto), pasando por los frigoríficos y los silos de almacenado, la producción de aceite (Nidera) y alimentos procesados (Kraft, Arcor), hasta el comercio interior y exterior de granos y de carnes (Cargill, Aceitera General Deheza, Bunge, Molinos Río de la Plata, Vicentin, Louis Dreyfus Commodities). A lo que hay que agregar la producción de tractores y maquinaria agrícola en manos pulpos internacionales como Fiat, AGCA y John Deere.

Y ni que hablar de la industria metalúrgica y mecánica en general, donde mandan las acereras como Techint o las automotrices como Ford, Volkswagen, General Motors, Toyota y demás multinacionales.

Mientras que bancos como el Santander, el BBVA y el City controlan cada vez más el crédito y las finanzas.

Y a todos ellos se suman como socios menores monopolios locales como los de Roggio y Cirigliano que controlan el transporte o firmas como Las Marías que últimamente nos vienen dando muestras de su “patriotismo” aumentando el precio del kilo de yerba a \$25 y desabasteciendo los supermercados.

Por otra parte el gobierno sigue pagando los vencimientos de la fraudulenta deuda pública que este año superan los diez mil millones de dólares. Mientras los bancos internacionales y los fondos buitres nos sigan robando esos miles de millones y los monopolios internacionales y sus socios locales sigan controlando las palancas fundamentales de la economía, seguirán imponiendo el destino de la Argentina y todo lo



que se produce y a qué precio lo pagamos.

Como parte de ello, son los gran-

El dólar

Otra muestra de cómo el gobierno facilita el saqueo de país por las grandes empresas es lo que sucede con el dólar. El gobierno está imponiendo controles cada vez más férreos, impidiendo la compra de divisas por pequeños ahorristas, es decir, la clase media. Esto impide conseguir dólares para viajar o para comprar una propiedad.

Los grandes hoteles y compañías de turismo que reciben dólares de viajeros que llegan al país canalizan ese dinero a través del llamado mercado negro. Es decir venden esos dólares en el mercado local un 30% más caros que el precio oficial (\$6 por dólar en vez



de \$4,49 al 24 de mayo).

Mientras tanto, las grandes empresas no tienen ningún problema para pasar sus ganancias obtenidas en el país a dólares. Lo hacen a través de un mecanismo llamado “contado con liquidación”: aquí compran con pesos acciones u otros papeles comerciales que se pueden vender en la bolsa de Nueva York u otros mercados en dólares y dejan esos fondos depositados en el exterior. Este es un mecanismo legal para “fugar” capitales del país.

Lo que no dice Cristina

Lo que no dice Cristina es que la tremenda inflación que sufrimos en la Argentina es producto de la enorme cantidad de billetes que imprime su gobierno para comprar dólares y pagar decenas de miles de millones de dólares de la deuda externa a los bancos y fondos buitres. Y también es producto la inflación de la rapiña de los grandes monopolios que, como Las Marías o Repsol, nos hacen escasear nuestra propia yerba mate y nuestro propio gas si no se los pagamos al precio que a ellos se les da la gana.

Lo que no dice Cristina es que si los trabajadores metalúrgicos, de la alimentación, del subte, judiciales, de la salud y de tantos otros sectores nos vemos obligados a salir a hacer paros es por

esa tremenda inflación que se devora nuestros salarios, provocada por el modelo kirchnerista que subsidia a las multinacionales y le paga la fraudulenta deuda a los banqueros.

Lo que no dice la presidenta es que los luchadores obreros a los que su gobierno persigue y reprime con el Proyecto X, como los delegados ferroviarios o de la alimentación, no hacen más que ponerse a la cabeza del justo reclamo de los trabajadores en defensa de su salario y sus conquistas. Pasando por encima de las traiciones y el freno y las divisiones que nos imponen los dirigentes corruptos que han defendido todos estos años el “modelo”, como Moyano, Caló, Yasky y compañía.

Las banderas de la Segunda Independencia

*Tenemos que defender nuestro salario y nuestras conquistas luchando por medidas inmediatas como el ajuste automático de los sueldos de acuerdo a la inflación, la prohibición de despidos y el aumento del presupuesto de salud y educación. Pero con ello no basta. **Tenemos que terminar con el saqueo imperialista.** Para ello es necesario:*

- No pagar la fraudulenta deuda externa
- Expropiación sin indemnización de la tierra, los recursos naturales –incluyendo minerales, petróleo y gas, agua– en manos de las multinacionales y su estatización bajo control de los trabajadores
- Garantizar tierra y precios sostén a los campesinos pobres
- Expropiación sin indemnización de las grandes industrias y empresas de servicios en manos de las multinacionales y su estatización bajo control obrero.
- Expropiación sin indemnización de la banca y monopolio de las finanzas por la banca pública
- Expropiación sin indemnización de los monopolios del comercio exterior y su estatización bajo control obrero

Para terminar con el dominio político y económico:

- Ruptura de todos los pactos que nos atan al imperialismo como los de TIAR, OEA, etc.
- Ruptura con los entes de dominación financiera como el FMI, Banco Mundial

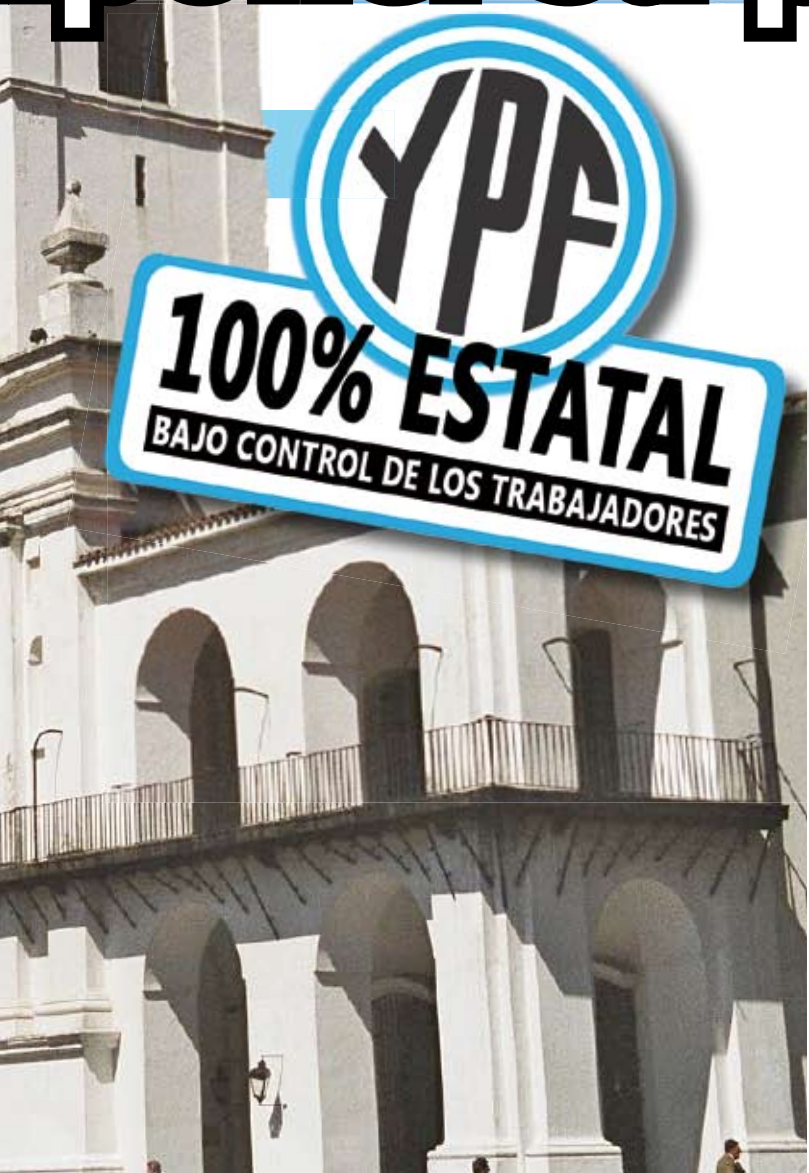
Para terminar con el dominio militar:

- Fuera ingleses de Malvinas
- Fuera las bases militares, tropas y asesores imperialistas de todo el continente.
- Fuera la IV Flota de las aguas latinoamericanas.

Para encabezar la lucha:

- Por un frente de todas las organizaciones de los trabajadores y los pueblos que tenga como estrategia la unidad continental para la derrota y expulsión del imperialismo, hasta lograr la Segunda Independencia.
- La LIT propone para ello imponer gobiernos obreros y populares y una Federación de Repúblicas Socialistas de América Latina.

Independencia imponer su propio “modelo”



mía –y la de toda la región- es sostenida por pactos políticos y militares (TIAR, OEA, etc.) impuestos por el imperialismo al servicio de sus intereses, junto con una creciente presencia de “asesores”, bases y tropas en todo América Latina (Malvinas, Colombia, presencia de la IV Flota yanqui y ahora incluso una base en el Chaco)

Por todo esto está claro que no basta con expropiar el 51% de YPF, como nos dice Cristina, para “recuperar la patria que nos robaron”. Para eso hay que quitarles a todas las multinacionales y los grandes bancos el control de las palancas fundamentales de la economía y terminar con el pago de la fraudulenta deuda pública. Y romper todos los pactos políticos, económicos y militares que nos atan al imperialismo y expulsar a sus tropas y sus bases de todo el continente.

Unidad obrera para frenar el saqueo

En realidad, lo que hace el gobierno kirchnerista, es ocultar su política que facilita el creciente saqueo imperialista detrás de un discurso de supuesta defensa de la soberanía, no es algo aislado. Muchos gobiernos hacen lo mismo.

Un ejemplo de ello es la política de Evo Morales –otro presidente que se dice “Nacional y Popular” y hasta “Socialista”- que recientemente quiso imponer por decreto en Bolivia la extensión de la jornada laboral de los trabajadores de la salud y otras medidas de ajuste anti-obreras y anti-populares. Frente a ello los trabajadores y el pueblo están saliendo a la lucha

y la Central Obrera Boliviana (COB) viene encabezando paros nacionales y movilizaciones cada vez más duras para obligar a Evo a retroceder.

¡Ese es el ejemplo que tenemos que seguir los trabajadores argentinos! Reclamar a los dirigentes de las CGT y las CTA que dejen de pelearse entre ellos por la “manija” y unan las luchas de los trabajadores argentinos en un gran paro nacional por sus reclamos.

Porque la lucha de la clase obrera y el pueblo unidos es la única valla que enfrenta la política de los gobiernos, los banqueros y las multinacionales de descargar sobre nuestras espaldas la crisis que ellos mismos han provocado. Eso vale para la Argentina, para Bolivia, para toda América Latina y para el mundo entero.

Un “modelo” obrero latinoamericano para la Segunda Independencia

¿Cómo actuaron los patriotas de mayo de 1810 frente al saqueo de las colonias americanas por España? Unidos en la Gran Logia Americana y con sus organizaciones en todo el continente, San Martín, Bolívar, Sucre, O’Higgins, sumaron fuerzas con las revoluciones que se venían dando, desde México hasta el Río de la Plata. Construyeron ejércitos para derrotar y expulsar a los españoles por completo de toda la región. Así conquistaron la independencia.

Hoy se trata de unir las luchas con las que los trabajadores y los pueblos de todo el continente están defendiendo su salario y sus con-

quistas y enfrentando el saqueo de las mineras, las petroleras, las automotrices, las multinacionales de la soja, a los banqueros y los fondos buitres, con huelgas generales y movilizaciones como las que hoy encabeza la COB en Bolivia.

Para lograr esa unidad necesitamos construir la Gran Logia Obrera Americana que unifique a los verdaderos “patriotas” de hoy, los luchadores obreros y populares de todo el continente para encabezar una nueva revolución que imponga gobiernos de los trabajadores y los pueblos en todo América Latina, levantando la bandera de la expropiación del 100% de todas las Repsol que saquean el continente, para reconquistar el 100% de la soberanía. Y expulsar así al imperialismo de las Malvinas y todos sus enclaves, logrando así la Segunda Independencia.

Para ello es necesario formar un frente de las organizaciones obreras, populares, campesinas, estudiantiles de nuestros países, para tomar en nuestras manos la tarea de la Segunda Independencia. En esa convocatoria deben tener un papel destacado las organizaciones de la vanguardia obrera y popular de todo el continente, como la CSP-Conlutas de Brasil, la nueva central obrera paraguaya, las nuevas direcciones combativas de Argentina como los Metrodelegados del subte, los delegados ferroviarios del Sarmiento, las comisiones internas que integran la lista Bordó de la Alimentación y tantos más.

Al servicio de esa tarea está la Liga Internacional de los Trabajadores (LIT-CI) y su partido en la Argentina, el PSTU.

A los patriotas también les decían que no se podía

Por Bettina Valmonti

A todos nos resulta natural hablar de la Revolución de Mayo. Pero cuando proponemos hoy que los trabajadores y pueblos no tenemos por qué pagar la crisis, que precisamos una nueva independencia latinoamericana y que solo una revolución con los trabajadores a la cabeza, podrá lograrla, la mayoría de los compañeros duda. ¿Se podrá seguir un camino similar al de los patriotas? ¿No es demasiado poderoso el imperialismo mundial al que enfrentamos ahora?

La “Revolución de Mayo” fue parte de un proceso continental que se inició en 1804 en Haití; se propagó a distintos puntos y culminó en 1824 con la batalla de Ayacucho, golpe final a las fuerzas realistas.

Las colonias, salvo Haití, pertenecían al imperio español, cuyo desarrollo capitalista había quedado retrasado en relación con Francia, Inglaterra y los Países Bajos.

Los monarcas españoles impulsaron el crecimiento económico en varias de sus provincias y colonias. Pero ese desarrollo chocaba con un régimen feudal parásito que cobraba enormes tributos y mantenía a la nobleza y el clero.

Con el progreso económico, se hacían mayores las tendencias separatistas. En 1806

y 1807 Inglaterra intentó aprovechar esto. Pero Buenos Aires no quería nuevos amos: derrotó las dos invasiones inglesas y obligó a renunciar al corrupto virrey Sobremonte.

Con el avance de Napoleón sobre España, el débil control a las colonias se volvió nulo. Así se desató una ola revolucionaria; en 1810 hubo cinco alzamientos casi simultáneos: Buenos Aires, Caracas, Bogotá, Chile y México.

En esta realidad influyeron la Revolución Francesa y la independencia de EEUU. Muchos intelectuales se organizaron en logias clandestinas, que dirigieron el proceso revolucionario.

¿Por qué decimos que fue una revolución?

Fue un cambio brusco que originó una situación totalmente distinta: puso fin al dominio español y los gobiernos pasaron a los criollos; en Haití los ex esclavos negros reemplazaron a los franceses en el gobierno.

La revolución arrasó las viejas costumbres. Mujeres como Juana Azurduy o Macacha Güemes fueron al combate, organizaron guerrillas; otras hicieron espionaje, como las “tapadas de Lima”. Los niños y jóvenes también se sumaron a la lucha.

Pero en 1814, Napoleón fue derrotado en

Europa. El rey de España recuperó el trono y sus tropas sofocaron casi todos los alzamientos patrióticos.

La dirección del proceso se desplazó a los ejércitos revolucionarios dirigidos por Castelli, Belgrano, San Martín, con la meta de echar a los españoles de todo el continente.

Así, la revolución fue más allá de sus intenciones originales e impulsó importantes transformaciones sociales: confiscó propiedades enemigas, expulsó obispos y curas, liberó indígenas, prohibió la trata de negros, hizo libres a los hijos de esclavos y aplicó la violencia revolucionaria.

¿Qué les decían entonces a los patriotas?

Que no era posible levantarse contra el poderío español, que los ejércitos del rey iban a intervenir, que era imposible cruzar los Andes con un ejército, que era una locura declararse independientes, porque ninguna potencia europea los reconocería. Y hubo divisiones en las filas patriotas: no todos querían llevar la lucha hasta el final; por eso se tardó seis años en declarar la independencia y a San Martín no le giraban fondos para el Ejército de los Andes.

Efectivamente, los ejércitos del imperio intervinieron; fueron largos años de pelea. El Papa calificó a los próceres de “langostas de-

vastadoras de un tenebroso pozo”. Pero los patriotas lograron la Primera Independencia.

Luchar por la Segunda y Definitiva Independencia

Con el tiempo aquella independencia se perdió. Hoy, como en 1810, sufrimos la dominación de imperios extranjeros. Gran parte de lo que producimos se lo llevan las multinacionales y el FMI. Necesitamos una Segunda y Definitiva Independencia. También, como en 1810, nos quieren convencer de que es imposible lograrlo. Que no se puede dejar de pagar la deuda externa, que no se puede ir más allá del 51% de YPF, que el imperialismo yanqui nos va a invadir y todas las amenazas imaginables.

Igual que en 1810 hay una crisis mundial; las convulsiones económicas, las derrotas en Irak y Afganistán, la revolución en el Norte de África y Medio Oriente, las luchas de los trabajadores en Europa, hacen más frágiles a los imperialismos yanqui y europeo. Como en aquellos días tenemos que unirnos con Latinoamérica en una revolución común. Pero, a diferencia de entonces, la tarea está hoy en manos de los trabajadores.

No será un camino fácil, como no lo fue para los patriotas de 1810. San Martín, Bolívar y los hombres de Mayo nos mostraron que el triunfo es posible.

Por una FUA independiente y democrática, que enfrente el ajuste junto con la clase trabajadora

Los próximos 16 y 17 de junio se va a estar realizando el XXVII Congreso de la Federación Universitaria Argentina. Este espacio aglutina todas las federaciones estudiantiles de las distintas universidades públicas en el territorio argentino.

Desde hace décadas esta federación es conducida por la Franja Morada (UCR), esta conducción ha sido cómplice y facilitadora de todo el proceso de privatización y decadencia de nuestra educación pública. Hoy más que nunca es fundamental salir a fortalecer nuestra organización y recuperar la FUA para los estudiantes que día a día cursamos en malas condiciones, con falta de docentes y oferta horaria, sin becas y con una educación cada vez más al servicio de los intereses de las empresas, en lugar de estar al servicio del pueblo y los trabajadores.

En qué está nuestra educación hoy

Desde mediados de los '90, se viene aplicando la Ley de Educación Superior en nuestro país. Ésta es parte de una ofensiva a nivel Latinoamericano por parte de los organismos internacionales (FMI, BM) que impone requisitos políticos para darles fondos a los países (aumentando la deuda externa). Así establecieron que era necesario cambiar el concepto de

nuevas universidades al servicio de las empresas y dependientes de los ingresos que ellas mismas generen, ha ido acreditando las carreras de nuestras universidades (mecanismo para adecuarlas a las necesidades de las empresas), al mismo tiempo que ha disminuido en los hechos el porcentaje del presupuesto que se le da a la educación pública (pasó del 3,7% en el 2009 al 3,4% del presupuesto nacional del 2012).

Todo esto se da además en el marco de un gobierno que ha aclarado de qué lado se ubica en tanto pega la crisis económica. Disfranzándose de defender la soberanía del país, se dedica a garantizar que las empresas multinacionales y nacionales se queden con las riquezas naturales y todo lo que los trabajadores producimos. Por eso, intervienen en cómo se organizan trabajadores y estudiantes, buscando mantener los movimientos sociales y sindicales bajo control. En este marco, la perspectiva de los jóvenes y la educación es muy clara: nuestra educación y condiciones de vida van a continuar viéndose amenazadas conforme lleguen cada vez más los efectos de la crisis económica. Tenemos que seguir el ejemplo de los estudiantes en Europa, EEUU, Canada y otros países de América Latina que se organizan y enfrentan los ataques de sus gobiernos, junto con los trabajadores.



MOVILIZACIÓN ESTUDIANTIL EN ESPAÑA CONTRA EL AJUSTE EDUCATIVO

la educación, de un derecho, a una mercancía, liberando al Estado de la responsabilidad de financiar la educación pública.

Los gobiernos kirchneristas han profundizado la aplicación de esta ley mucho más que el mismo Menem que la aprobó. Así ha creado

Qué organización necesitamos los estudiantes para enfrentar esta situación

Durante todo el período descrito anteriormente, quienes han



MOVILIZACIÓN DE LA FUA EN APOYO AL CORDOBAZO

estado a la cabeza de la principal organización a nivel estudiantil es la Franja Morada. Y le siguen haciendo el juego al gobierno hasta el día de hoy. Como una conducción consecuente con lo que piensa mantiene un congreso de la FUA burocrático y formal. Lo convocan en medio de parciales, con poca anticipación y prácticamente sin discusión previa.

Este panorama evidencia la necesidad de fortalecer y ampliar las herramientas que tenemos como estudiantes para defender nuestras condiciones. Es fundamental llenar los congresos de estudiantes, pero por sobre todas las medidas que podamos tomar, debemos llevar la discusión a las aulas. Y tienen que ser las federaciones que hoy se agrupan en las "Federaciones combativas" (La Plata, UBA, Patagonia, Comahue, Rosario) quienes encabezan este proceso. No para crear un nuevo espacio paralelo a la FUA (que mientras sea manejada por la Franja es importante que los sectores combativos discutamos y coordinemos) sino para lograr arrancársela de las manos a los cómplices del gobierno. Convocando asambleas por facultades y universidades para mandar a los delegados y llevar de hecho las discusiones a las aulas.

Qué podemos hacer hoy

Desde el Viraje (PSTU + independientes) contamos con un delegado al congreso FUA por la Universidad Nacional de Quilmes. Desde ahí nosotros ya comenzamos con lo que creemos necesario para recuperar nuestras herramientas de organización: llevando a las aulas la discusión sobre el congreso FUA y las problemáticas del movimiento estudiantil a

nivel nacional. Y discutiendo con las demás fuerzas para buscar llevar delegados mandados por los estudiantes de nuestra facultad. Igualmente creemos fundamental la unidad contra las direcciones que han sido cómplices en la aprobación y aplicación de la LES. Pero llamamos al bloque de las "federaciones combativas" a que vayamos a las universidades y las cursadas a profundizar la lucha genuinamente.

Y discutamos claramente la necesidad de una organización independiente del gobierno y las

gestiones de las universidades. De otra manera, todos divididos por universidades, va a ser muy difícil enfrentar los grandes retos que tenemos por delante: la derogación de la LES y las leyes privatistas de la educación pública, combatir el ajuste con el cual nos quieren cobrar la crisis económica a estudiantes y trabajadores, y que de una vez por todas ¡dejemos de pagar la deuda pública! ¡Democraticemos nuestra organización como estudiantes! ¡La FUA es nuestro espacio y tenemos que recuperarlo!



En el XXVI Congreso de la FUA

En el congreso anterior, se tuvo un avance importante a nivel de puestos. La unidad de las agrupaciones que se dicen de izquierda independiente (en realidad castro chavistas) y la izquierda logró arrancarle el segundo lugar a la JP. Sin embargo, tanto la FUA como el Congreso no tuvieron avances de aquel momento a éste. Es decir, se sigue tratando de un espacio formal donde las "federaciones combativas" se organizan paralelamente para defender los intereses de los estudiantes. Resultado de esta coordinación fue la marcha del pasado 18 de mayo. Sin embargo, ahí mismo se ve la debilidad de esta coordinación: una marcha pequeña, llena de banderas de agrupaciones, pero no muy llena de estudiantes. ¡Llevemos el próximo congreso de estudiantes y vayamos a las aulas a discutir nuestros problemas como estudiantes!

Vamos al Congreso FUA

De la mano de ir discutiendo en las facultades sobre la situación a nivel nacional y nuestra educación, es fundamental que la mayor cantidad posible de estudiantes vayamos al Congreso y discutamos nuestras problemáticas. El cambio pasa porque nosotros como estudiantes tomemos estas herramientas en nuestras manos. Fortalezcamos nuestra organización ¡Por una educación científica, laica, estatal y gratuita! ¡Te invitamos a participar en el Congreso FUA junto con nosotros!

COLOMBIA

Todos somos Carolina

Stephany Carolina Garzón Ardila es activista estudiantil de la Universidad Distrital. Dirigente del PST de Colombia. Desde el pasado 28 de abril desapareció en la ciudad de Quito, Ecuador. Con el objetivo de presionar para que los gobiernos ecuatoriano y colombiano garanticen la búsqueda de Carolina y aclaren las circunstancias en que se produjo su desaparición estamos solicitando el apoyo de toda la comunidad en las actividades de movilización y solidaridad que se programen.

Reproducimos un extracto del artículo publicado por el PST de Colombia

Carolina se inició en las luchas en el 2007, cuando miles de jóvenes se movilizaron al llamado de los maestros y los secundarios de Bogotá y tomaron 100 colegios para enfrentar el recorte de recursos para la educación. Ella participó en el Colegio Distrital Venecia, ayudando a sus compañeros que organizaron la UPJ (Unidos pa' no estar jodidos).

Luego se inscribió en el Servicio Nacional de Aprendizaje (Sena), donde contribuyó a la creación del Comité Estudiantil del Sena (Coes) en defensa de la llamada "universidad de los pobres". Más adelante, Carolina fue promotora del Sindicato Estudiantil (Sies).

Luego de ingresar a la Univer-

sidad Distrital, Carolina hizo parte del movimiento estudiantil que el año pasado obligó al gobierno de Santos a retirar el reaccionario proyecto de reforma a la Ley 30. En medio de esta actividad lideró la constitución de la corriente Unidad Estudiantil (Unes). Participó activamente en los encuentros estudiantiles que dieron paso a la Mesa Amplia Nacional Estudiantil (Mane).

Una activista de la cultura

Carolina es estudiante de la carrera de Educación Artística de la Universidad Distrital.

Ha hecho parte del grupo Diafragma Teatro, grupo que pertenece al movimiento cultural y social Mujeres en Escena (Arte y parte por la paz de Colombia).

Una internacionalista por vo-

cación, Carolina ama viajar. Su curiosidad juvenil ya la ha llevado a recorrer parte de Latinoamérica por su cuenta y riesgo. En una sociedad sana ningún joven debería sentir temor a la aventura, cruzar las fronteras, relacionarse con otras culturas(...). En una sociedad sana una joven mujer debería ser protegida y respetada como fuente de vida; pero no podemos pedir eso a esta sociedad capitalista en decadencia y crisis.

Carolina somos tod@s

(...) para los gobiernos burgueses de nuestros países, Carolina es sólo un dato estadístico que se suma a la lista de centenares de desaparecidos por motivos sociales o políticos. Lo hemos comprobado con la indolencia de la Cancillería de Colombia frente a las solicitudes de sus familiares y nuestro partido. Pero estamos convencidos de que con el apoyo de todos podremos obligarlos a buscarla, a rescatarla de esa zona gris de incertidumbre que condena al olvido a los desaparecidos y angustia a su familia, pero fortalece nuestra decisión de encontrarla.



Información:
www.lacordinadora.wordpress.com

Organizaciones que están apoyando esta campaña

Desde el primer momento el Movimiento al Socialismo (MAS), nuestra sección hermana de Ecuador, asumió la coordinación, junto con el PST, para coordinar la búsqueda de Carolina y ha sido la base de apoyo para los familiares que se han desplazado a ese país a buscarla. También los partidos políticos de varios países, de la Liga Internacional de

los Trabajadores, han estado apoyando. En Ecuador están apoyando INREDH (Fundación Regional de Asesoría en Derechos Humanos) y la reconocida personalidad del arte y la cultura Juana Guarderas.

En Colombia están apoyando: la Coordinadora de Sectores en Conflicto (CSC), el Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo

(Cajar), Codhes, El Comité de Solidaridad con los Presos Políticos, Asonal judicial, el grupo de teatro Diafragma al cual ha pertenecido Carolina, CEDHU, la Asociación Distrital de Educadores (ADE), Sintratefonos, Asfades, Sintraemsdes, Sintracueducto, Partido Comunista Colombiano, Movimiento por los Derechos del Pueblo (Modep), La MANE, el

Programa Radial Viento del Sur (en la emisora de la Universidad Distrital), la Asociación Sindical de Profesores Universitarios (ASPU), Gloria Flórez (parlamentaria del Parlamento Andino), los parlamentarios del PDA Alexander López, Iván Cepeda y Wilson Arias, así como otras organizaciones y personalidades más que se han empezado a vincular.

LA MORTALIDAD MATERNA ES EVITABLE

Luchemos por la salud de las trabajadoras

Por Bettina Valmonti

Para la mayoría de las mujeres es importante ser mamás. Pero al tomar esta decisión, las preguntas son muchas. ¿Perderé el trabajo si quedo embarazada? ¿Dónde podré atenderme? Una guardería paga es inalcanzable: ¿Cómo haré para cuidar al bebé y trabajar?

También puede presentarse un embarazo inesperado, con la mujer desocupada o, por el contrario, con el riesgo de perder su empleo si lo lleva adelante. Quizá tenga varios hijos y no pueda o no desee tener otros. Si entonces, optara por interrumpir el embarazo, se toparía con que el aborto es ilegal.

La mayor parte de las trabajadoras o estudiantes no cuentan con el dinero que resolvería estas situaciones sin sobresaltos. Así, se les impide planificar su vida. Y, muchas veces son empujadas a tener hijos a la fuerza o a arriesgar la salud en partos o abortos inseguros y así, también, mueren.

Justamente, el 28 de Mayo se conmemoró el Día Internacional de Acción por la Salud de las Mujeres. Al día siguiente, un informe global de varios organismos internacionales (ver recuadro), advertía sobre el incremento en Argentina del 8% en la mortalidad materna (MM), durante el período 1990 - 2010. El mismo estudio señalaba que los abortos inseguros, practicados en la clandestinidad, y sus consecuencias,

hemorragias e infecciones, son las principales causas directas de MM en nuestro país, seguidas por hipertensión durante el embarazo y partos obstruidos.

Estamos hablando de pobreza y marginación, de salud y educación deficientes, de medios de transporte precarios. ¡Las muertes maternas podrían evitarse, si el gobierno tomara medidas para resolver estos problemas!

Ante esto, el Frente de Mujeres Nacional y Popular celebró el 28 de Mayo, en el Obelisco, los logros obtenidos para las mujeres desde el 2003. Entre los integrantes de este arco kirchnerista, que convocó bajo el lema "Unidas y organizadas por el aborto legal", están la CTA de Yasky, SUTERBA, UTE y APA. Por su parte, la izquierda se

manifestó ese mismo día frente al Congreso por la legalización del aborto.

Divididos no podremos vencer la negativa de Cristina a legalizar el aborto y la dureza de la Iglesia y de la derecha, y menos, luchar por el sistema de salud que necesitamos.

¡Basta de divisiones! Es responsabilidad de las centrales obreras y estudiantiles pelear por los derechos de las trabajadoras e impulsar la movilización de toda la sociedad.

Hagamos charlas en nuestros lugares de trabajo y estudio para ver cómo exigir a los gremios y centros de estudiantes asambleas para debatir el tema. El aborto legal, seguro y gratuito, el reclamo de que se trate ya el proyecto presentado en marzo en el Congreso Nacional, debe ser tomado por

las CGT y las CTA y también por el próximo Congreso de la FUA, como parte de la pelea por la vida y la salud de las trabajadoras y estudiantes y de la familia obrera.

MÉXICO, DF

Cinco años sin abortos clandestinos

En 2007 se legalizó el aborto en el Distrito Federal de México. En este lapso, el 70% de las mujeres que solicitaron la intervención fueron menores de 30 años. La religión no influyó en su decisión, ya que el 86 % eran católicas, pero sí sus condiciones de vida: más de la mitad eran solteras y el 40 % amas de casa sin ingresos laborales. Pero lo más importante es que de 75.000 abortos practicados, ¡solo se produjo una muerte! Este dato coincide con las tasas de Europa, donde la atención de la maternidad y la legalidad del aborto hacen ínfima la mortalidad materna. Y contrasta con las altas cifras de muerte que produce la clandestinidad, tal como sucede en Argentina.

Datos publicados en Página 12, 27/04/2012

Argentina: cifras preocupantes

Según OMS, UNICEF, el Banco Mundial y otros organismos, para Argentina en 2010, la MM es de 77 muertes de mujeres cada 100 mil nacidos vivos y el riesgo de morir por causas relacionadas con el parto, el embarazo o el puerperio es de 1 en 560.

En Suecia es de 1 en 14.100. En ese país, uno de los mejores en salud y donde el aborto es legal, hay 4 muertes cada 100 mil nacidos vivos.

A pesar de la pobreza de Latinoamérica, Argentina es el único país del continente que aumentó la MM. Está muy lejos de su compromiso con los Objetivos de Desarrollo del Milenio de llegar a 13 muertes cada 100 mil nacidos vivos para el 2015.

Mortalidad materna (MM): mide la cantidad de muertes vinculadas con el embarazo, el parto y el puerperio cada 100 mil nacidos vivos. Datos publicados en Página 12, 29/05/2012

ELECCIONES EN GRECIA: CONTRA LA TROIKA Y SUS PLANES DE AUSTRERIDAD

Por un Frente que prepare un rechazo el Memorándum y prepare un

Por Secretariado Internacional (LIT-CI)
San Pablo, 20 de mayo de 2012

Los resultados de las elecciones del pasado día 6 en Grecia reflejaron el rechazo masivo del pueblo griego a los continuos "planes de ajuste" impuestos por la troika (EU-BCE-FMI). Las elecciones consumaron la caída del gobierno de Luca Papademos, el ex jefe del BCE que la Troika impuso sin pasar por las urnas.

Las elecciones fueron una derrota electoral sin paliativos de los gobiernos identificados con los duros ataques a las condiciones de vida de los trabajadores y el pueblo, sean conservadores, liberales o social-liberales. El rechazo a los gobiernos de la guerra social contra los trabajadores y el pueblo viene siendo una constante desde que se inició la crisis. Al igual que en Grecia ese rechazo se expresó en las elecciones municipales o regionales en Inglaterra, Italia, Francia y en la propia Alemania.

Los resultados griegos fueron una pésima noticia para la Troika y expresaron una crisis mucho más profunda en el régimen político y en la institucionalidad vigente, demoliendo el bipartidismo en que se sustentó durante más de cuarenta años la democracia capitalista griega.

Las elecciones, lejos de reconducir la situación política hacia la estabilidad deseada por los partidos del régimen, impusieron una situación de desgobierno, de crisis de todo el régimen; la democracia capitalista cada día muestra más

su naturaleza de clase, no solo no representa la voluntad popular sino que actúa en tiempos de crisis en confrontación total con la voluntad de la inmensa mayoría de los trabajadores y el pueblo, como demuestran las votaciones de aprobación del "Memorándum" (plan de ajuste impuesto por el BCE, la Unión Europea y el FMI) por el Parlamento y el gobierno griego, contra el 90% de la población movilizada, en huelgas generales, en manifestaciones de centenares de miles o en la ya histórica Plaza Syntagma.

Fracasaron con el proyecto de unidad nacional

El plan de la Troika, la derecha griega, y la socialdemocracia en Grecia y toda Europa es responder a la profundización de la crisis ofreciendo la conformación de gobiernos de unidad nacional. La "estabilidad" que ellos quieren, la "gobernabilidad" que pretenden, no es más que un intento desesperado de robar en las negociaciones lo que el pueblo griego consiguió con la lucha y con el resultado electoral. Cuando llaman a toda la izquierda a la "responsabilidad" no la están llamando a otra cosa que a la complicidad con ese robo. Los gobiernos de Unidad Nacional no sacarán ni al pueblo griego ni a ningún pueblo europeo de la miseria, no serán otra cosa que gobiernos cuyo objetivo es garantizar la aplicación de los planes de ajuste, los recortes sociales y el expolio del pueblo, evitando el estallido social.

La convocatoria de nuevas elecciones para el próximo 17 de junio es la confirmación de la doble derrota de la Troika y sus lacayos griegos del PASOK y el ND. Fracasaron en su intento electoral y fracasaron en su intento de gobierno de unidad nacional para que nada cambie.

Una encrucijada de caminos: acatar al Memorándum o salir del Euro

Mediante dos "rescates" y los sucesivos planes de saqueo, la Unión Europea lleva dos años preparando las condiciones para que la salida de Grecia (que se iba convirtiendo en una hipótesis cada vez más probable conforme avanzaba la destrucción del país y la imposibilidad de pagar la deuda) no significara el estallido del euro y el caos en el sistema financiero europeo. No en vano los grandes bancos y aseguradoras alemanas y francesas ya han trasladado la deuda griega a la UE (BCE y los países) y la que mantienen está asegurada por ésta. El pueblo griego ha sido expoliado, la economía griega ha sido desmantelada y el país convertido en una semicolonía, marginalizado desde el punto de vista de su inserción en la economía europea y mundial. Aunque sigan apostando en mantener a Grecia dentro de la zona euro, no vacilarán en expulsarla si no cumple con sus "obligaciones".

Pero en este momento, la expulsión de Grecia, por la sincronía con la crisis española, la recesión europea y la crisis política de la

Unión Europea no es tarea sencilla ni está exenta de desencadenar crisis mayores.

Por eso el chantaje del gobierno alemán, con el apoyo de Hollande, el BCE y el FMI, apretando para que Grecia acepte el Memorándum y si no lo hace vaya afuera del Euro, no se trata de un farol sino de una amenaza real, porque la Troika no puede ceder en ese punto sin comprometer todo el plan y quedar desautorizada. El nuevo presidente francés, pese a la verborrea sobre "crecimiento" y que Grecia debe permanecer en el euro, está de acuerdo en las opciones fundamentales con la Merkel. A Hollande el papel que le corresponde en este chantaje es intentar ablandar a Syriza¹.

Para la izquierda griega no hay como eludir el problema, ni tiene cabida la opción de la dirección de Syriza de oponerse al Memorándum pero defender a toda costa la permanencia en el euro.

La izquierda griega está ante una encrucijada de caminos: la expulsión de Grecia del euro, si Syriza no cede con todo al Memorándum o lo hace insuficientemente para las exigencias alemanas; o ceder "para no ser expulsados del euro" y mantener durante un período más la agonía del pueblo griego. Aceptar la segunda opción es la apuesta por la condena a la miseria del pueblo griego, sería el suicidio político de Syriza y permitiría un claro fortalecimiento del referente fascista en cuyas manos quedaría la bandera de la ruptura con la UE y el euro.

Una gran oportunidad para el pueblo griego y para todos los trabajadores europeos

Los trabajadores y el pueblo griego vienen siendo la vanguardia de todos los trabajadores/as europeos. Sus continuas huelgas generales, sus manifestaciones masivas y ahora el repudio electoral a la Troika marcan un camino de esperanza para todos los trabajadores que soportamos los mismos planes de guerra social en el viejo continente.

La profundización de la crisis económica y la situación que preludia la bancarrota de varios de los países europeos no se pueden entender sin esta tenaz resistencia de los trabajadores y los pueblos con los trabajadores griegos al frente.

Lo que se dirime hoy en Grecia y preludia el dilema para el resto de Europa es salvar a los capitalistas o salvar a los trabajadores y el pueblo. Eso se expresa en las elecciones: por un lado estarán los que llaman a un gobierno de unidad nacional que continúe aplicando los planes de la Troika y consume el expolio del pueblo y la condena a la miseria de millones de trabajadores. Es necesario que del otro lado se presente una propuesta de un gobierno de la Izquierda que plante cara a la Europa de los capitalistas, rechazando el Memorándum y pueda dar mejores condiciones para luchar por una salida obrera y popular a la crisis.

No van a escatimar esfuerzos por mantener en el redil del régimen a Syriza y a toda la izquierda griega, no van a escatimar esfuerzos en amenazar con el apocalipsis mismo si en Grecia triunfara un gobierno que se niegue a aplicar el Memorándum, que suspenda el pago de la deuda. Amenazan con echar a Grecia del euro y de la Unión Europea misma si el gobierno que suba no se pliega a los dictados de la Troika; y la expulsión del euro, dicen "será una catástrofe". ¿De qué catástrofe futura hablan cuando están desmantelando el país, condenan al hambre y la miseria a millones de trabajadores/as, cuando les quitan el trabajo, las pensiones, les rebajan una y otra vez los salarios, les desmantelan la educación y la sanidad públicas? ¿De qué catástrofe futura hablan para millones de jóvenes que no tienen ni presente ni futuro? La catástrofe es la situación actual, y más catástrofe será seguir dedicando los recursos de un país para pagar la deuda a los banqueros y a los que desmantelaron industrialmente Grecia.

La UE y el euro no representan unidad alguna para los pueblos europeos, son una maquinaria de guerra al servicio de salvar el corazón de la industria y las finanzas europeas (Francia y Alemania), sobre la base de hundir en la miseria

Una paliza a los partidos del régimen

Los partidos del régimen, el socialdemócrata PASOK y la conservadora Nueva democracia, recibieron una auténtica paliza y pasaron del 77% de los votos en las anteriores elecciones al 32% en estas.

La otra cara fue el fortalecimiento por una parte de los partidos y coaliciones a la izquierda de la socialdemocracia, en especial Syriza, y por la otra del grupo fascista Aurora Dorada.

Syriza fue la segunda fuerza más votada, obteniendo el 16,6% de los votos, que sumados al 8% de los votos del KKE (partido comunista griego) y al 6,1% de la Nueva Izquierda, dan más del 30% de los votos a la izquierda, a lo que hay que sumar que numerosos grupos de izquierda, que de conjunto representan una votación nada desdeñable, quedaron fuera del Parlamento.

Las opciones que a su manera desde la izquierda cuestionaron la entrega a la Troika y rechazaron al Memorándum, salieron respaldadas por millones de tra-



bajadores griegos. En el otro extremo está la aparición de Aurora Dorada, una organización neonazi que defiende minar la frontera con Turquía para impedir la inmigración, y también la creación de campos de concentración para inmigrantes; unos migrantes a los que, con la connivencia policial, persigue y agrede. Aurora Dorada

muestra la polarización social en Grecia, y si bien no es por ahora la opción ni de la dependiente y débil burguesía griega, ni del imperialismo, no se puede descartar que podría serlo en un escenario de catástrofe social, lo que no está descartado si no se levanta una alternativa revolucionaria en Grecia.

Es necesario decir que la fuerza de este grupo fascista no se asienta tan solo en la violencia organizada y en la xenofobia, sino que aparecen como el partido más nítidamente contrario al saqueo de Grecia por la UE y partidarios abiertos de salir del euro y romper con la Unión Europea.

gobierno de la izquierda, plan de rescate de los trabajadores y el pueblo

a los países de la periferia europea. La Unión Europea es la Europa de los banqueros, los capitalistas y los ricos.

La salida del euro originaría sin ningún género de dudas una situación enormemente complicada de forma inmediata, que exigiría aplicar un programa de medidas radicales como la suspensión del pago de la deuda, la expropiación de la banca y las industrias claves, centralizar las empresas de sectores estratégicos, decretar el monopolio del comercio exterior, imponer medidas de urgencia que suspendan todas las aprobadas por los gobiernos de la Troika y aplicar un plan de empleo que empiece por el reparto del trabajo.

Pese a las inevitables presiones, a la hostilidad y el boicot de los ladrones por parte de la Troika que encontrará, y pese a la complejidad misma de aplicar un plan así, es el único que puede abrir el camino a acabar con la miseria de los trabajadores y el pueblo y el expolio del país.

Ese camino de enfrentar a los capitalistas debe sustentarse en la movilización de los trabajadores y el pueblo griego y en la búsqueda inmediata del apoyo y la solidaridad de los trabajadores del resto de Europa, que a buen seguro verán en esas medidas un verdadero modelo alternativo para salir de la crisis, un auténtico plan de rescate de los trabajadores y el pueblo.

Por un Frente que prepare un gobierno de izquierda que rechace el Memorándum y aplique un plan de rescate de los trabajadores y el pueblo

Las encuestas electorales auguran una nueva subida de Syriza y la izquierda. La responsabilidad de todas esas organizaciones, comenzando por Syriza, ante los trabajadores y el pueblo adquiere una dimensión histórica. En manos de ellos está consumir la victoria ante la Troika lograda el 6 de mayo. Está planteado un Frente de la Izquierda en las próximas elecciones del 17 de junio, encabezada por Syriza con el KKE², Nueva Izquierda y todas las formaciones de izquierda que quedaron fuera del parlamento como Antarsya.

Los trabajadores y el pueblo necesitan impulsar la conforma-



ción de este frente y que se organice con un programa de ruptura con la Troika, de rechazo al Memorándum y por un verdadero plan de rescate de los trabajadores y el pueblo.

Un gobierno de la izquierda provocaría una crisis en el conjunto de los gobiernos del euro, abriría mejores condiciones para la lucha de los trabajadores griegos y contaría sin duda alguna con la simpatía y el respaldo de millones de trabajadores de toda Europa.

No puede haber excusas en la izquierda griega en no poner todo el empeño en forjar esa unidad. Las actitudes de la dirección de Syriza, no aceptando, con justa razón, el Memorándum, pero alentando la falsa ilusión de que la Troika aceptará el rechazo del mismo sin expulsar a Grecia del euro; defendiendo medidas, más que justas, como la suspensión del pago de la deuda, pero sin alertar que defender esta opción hasta sus últimas consecuencias lleva a la ruptura con la Unión Europea, genera críticas y desconfianzas reales en el resto de la izquierda sobre si Syriza se mantendrá firme o acabará cediendo a las presiones de la Troika.

Pero esas legítimas desconfianzas y la exigencia a Syriza de firmeza en el rechazo al Memorándum y en la aplicación de un verdadero plan de medidas anticapitalistas, no puede ser excusa para negar la imperiosa necesidad de unir las fuerzas de toda la izquierda opositora en torno al re-

chazo al Memorándum y a un plan de rescate de los trabajadores y el pueblo. Por esa razón no se puede compartir la política de la dirección del KKE negando esta unidad y no proponiendo más solución que votarlos a ellos, cuando desde el punto de vista programático sus titubeos e inconsecuencia no distan mucho de las mantenidas por la dirección de Syriza.

Construir y sostener el Frente en las urnas y en la calle

A medida que crece la resistencia a los planes de los gobiernos de la Troika, éstos responden mostrando su cinismo "democrático". La represión, el recorte de las libertades, la ilegalización de los partidos, la modificación de las leyes electorales, los cambios en las constituciones sin consulta popular alguna... han sido las respuestas de estos gobiernos. La osadía de estos bandidos ha llegado a imponer en Italia y Grecia presidentes de gobiernos que, sin pasar por las urnas, fueron designados por la Troika. Su infamia llegó al punto de valorar la posibilidad de no convocar las elecciones del pasado 6 de mayo en Grecia.

Cuando en Grecia está planteada la posibilidad de un triunfo de la izquierda que enfrente los planes de la Troika, esperar unas elecciones limpias y partir de creer que van a asumir tranquilamente su derrota o desconocer la existencia de fuerzas fascistas como Aurora Dorada, que estarán al servicio de

preservar el sistema por todos los medios cuando éste se vea amenazado, es tanto como esperar de la zorra que cuide el gallinero.

El Frente de Izquierda debe conformarse desde el inicio llamando a todas las organizaciones sindicales y populares, a los inmigrantes, a sostener y darle su respaldo. El Frente de Izquierda debe comprometerse ante esas organizaciones con un programa de enfrentamiento frontal a la Troika, a someter su gobierno a las resoluciones de esas organizaciones y llamar a acompañar el proceso electoral con la movilización, con manifestaciones y la huelga general indefinida si fuera preciso, mostrando a los enemigos del pueblo que estamos dispuestos a no dejarnos arrebatar la victoria.

Se trata de conformar organismos unitarios del Frente en las empresas, en los barrios, en las facultades e institutos, para alentar la campaña primero y para organizar la defensa frente a cualquier intenciona de la reacción o la actividad de las bandas fascistas. En este sentido la organización de la autodefensa frente a la actividad de las bandas fascistas adquiere una importancia decisiva en particular entre los trabajadores inmigrantes que se han convertido en el blanco de estas bandas fascistas.

Todo nuestro apoyo y solidaridad para el pueblo griego

Lo que se dirime hoy en Grecia

trasciende con mucho los límites de la península helénica. La derrota de los partidos del Memorándum, la victoria de la izquierda griega y la conformación de un gobierno que se oponga a la Troika, sería una victoria para todos los trabajadores europeos, marcaría para todos ellos que es posible derrotar a la Troika y abriría un espacio mucho más favorable para la resistencia al ajuste y para la lucha por una Europa de los trabajadores y los pueblos.

Desde la LIT hemos denunciado siempre a la Unión Europea como una maquinaria de guerra social contra los trabajadores y los pueblos. Combatimos y combatiremos a los gobiernos de la Troika; defendemos una salida obrera y popular a la crisis, y creemos que la movilización de las masas y la lucha por lograr gobiernos de los trabajadores y del pueblo es el único camino para el cambio social. Luchamos por una verdadera unión europea, los Estados Unidos Socialistas de Europa. Por todo eso, no podemos ante los actuales acontecimientos en Grecia más que poner todas nuestras esperanzas y nuestras fuerzas al servicio del triunfo del pueblo griego.

La LIT queda comprometida en todos los lugares del mundo en que nuestros partidos actúan y en especial en el continente europeo, en rodear de solidaridad la lucha de los trabajadores y el pueblo griego.

Notas

¹ Syriza: Coalición de la Izquierda Radical

² KKE: Partido comunista griego



**¡Abajo el Memorándum de la Troika!
¡Ni un euro más para los saqueadores de Grecia!
¡Que la crisis la paguen los capitalistas!
¡Por un plan de rescate de los trabajadores y el pueblo griego!
¡Por un gobierno de la izquierda que rechace el Memorándum y prepare un plan de rescate de los trabajadores y el pueblo!
¡Por una Europa de los trabajadores y el pueblo!**

DECLARACIÓN FRENTE A LAS GRAVES ACUSACIONES CONTRA EL PSTU, LA CSP-CONLUTAS Y LA LIT-CI

En defensa de la moral

Comité Ejecutivo Internacional (LIT-CI)
San Pablo, 20 de mayo de 2012

Una corriente político sindical del Brasil, la UNIDOS PARA LUCHAR, encabezada por la CST (Corriente Socialista de los Trabajadores) que hace parte de la corriente UIT (Unidad Internacional de los Trabajadores), está haciendo una grave acusación contra el PSTU y contra la CSP - CONLUTAS de ese país así como contra nuestra corriente internacional, la LIT-CI (Liga Internacional de los Trabajadores - IV Internacional).

Según esta corriente, los militantes de estas organizaciones habrían formado una lista de oposición (lista 2) en el sindicato de los trabajadores químicos de San José dos Campos (Brasil), con el apoyo de la patronal, para intentar sacar de la dirección del sindicato a una corriente "clasista" (la lista 1 de la UNIDOS). Pero, no conformes con eso, se habrían presentado ante la justicia, junto con la patronal de la multinacional Johnson & Johnson, para pedir el despido de cinco trabajadores.

Nos costaba creer que las acusaciones fuesen verdaderas pero no podíamos descartar de antemano que lo fueran. Sólo había una forma de saber la verdad: hacer una profunda investigación y eso es lo que hicimos. Y la hicimos con una convicción: que si llegábamos a la conclusión que las acusaciones fuesen verdaderas, íbamos a defender la expulsión de nuestras filas de esos traidores.

Hecha la investigación constatamos que todas las acusaciones eran completamente falsas. Estábamos así frente a un nuevo caso de calumnia.

Los resultados de nuestra investigación

a) Una "lista del PSTU/LIT" que nunca existió

Nuestra investigación nos llevó de sorpresa en sorpresa. La primera fue descubrir que la supuesta "lista de traidores del PSTU y de la LIT" no existía. Efectivamente, en las mencionadas elecciones sindicales no existió ninguna lista del PSTU/LIT.

La segunda sorpresa fue descubrir que en realidad las dos listas que participaron de las elecciones surgieron a partir de una división de la dirección del sindicato encabezado por la UNIDOS PARA LUCHAR. Hasta tal punto esto es así que en las dos listas hay militantes del PSOL (el partido de la CST que encabeza UNIDOS).

b) Lo que existió fue una lucha antiburocrática en el interior del sindicato y de UNIDOS

El Sindicato de los trabajadores químicos de San José de los Campos es dirigido, desde hace muchos

años, por la corriente CST (PSOL) que, a partir de la ruptura con CSP CONLUTAS en el año 2010, se afilió a UNIDOS.

En los últimos tiempos una serie de dirigentes del sindicato comenzaron a cuestionar a la mayoría de esa dirección por su comportamiento burocrático y eso fue lo que dio origen a dos listas en las elecciones.

Desde la dirección de la LIT no tenemos condiciones de saber todos los detalles de esta lucha que se dio en el interior del sindicato y de UNIDOS. De cualquier manera hay varios hechos que nos indican que la principal crítica de la oposición era y es correcta. Veamos algunos hechos.

Primero: la dirección acusa a la oposición de estar aliada a la patronal, de ser traidores etc. Esta acusación podría ser verdadera pero, si lo fuese ¿por qué no la hicieron cuando estaban juntos en la misma dirección del sindicato? ¿Por qué esas acusaciones recién aparecieron en las vísperas de las elecciones?

Segundo: durante la campaña electoral, la lista 2 (oposición) presentó una grave denuncia: la mayoría de la dirección, para tomar el control del dinero del sindicato, cambió al tesorero (colocaron a un militante de la CST) y, para hacerlo, confeccionaron un acta, falsa, de una asamblea que no existió.

La mayoría de la dirección no respondió a tan grave acusación.

Tercero: frente a las acusaciones que está haciendo la mayoría de la dirección del sindicato la oposición defendió una propuesta muy simple: "Asamblea ya! Para restablecer la verdad!"

Si la mayoría de la dirección del sindicato fuese clasista, de lucha y democrática, como se autotitula ¿Por qué se negó a convocar a una asamblea para que sean las bases quienes decidan si hay y quiénes son los traidores?

c) La cuestión de los despedidos

La patronal entró en la justicia pidiendo que sólo 14 directores tengan estabilidad laboral (anteriormente eran 41) y consiguió, que la justicia aceptase su propuesta a partir de lo cual vino el despido de cinco directores.

Fue fácil para la patronal ganar en la justicia su reivindicación porque el sindicato no presentó correctamente el debido recurso (hizo el depósito fuera del plazo legal) y, a partir de ahí, despidió a 5 directores del sindicato que no estaban en la lista de los 14 con estabilidad que la jueza había confeccionado.

Para tratar de revertir los despidos el sindicato colocó en la lista de los 14 a los cinco despedidos cosa que la jueza aceptó y así los cinco sindicalistas fueron readmitidos aunque, a posteriori, la patronal presentó un recurso solicitando la

anulación de la sentencia de la jueza y con eso los dirigentes reincorporados volvieron a ser despedidos.

Parece increíble que el sindicato haya cometido tamaño error jurídico con graves consecuencias políticas pero, lo más increíble, es que la mayoría del sindicato, en lugar de reconocer su error, haya pasado a responsabilizar a la oposición, al PSTU, a la CSP CONLUTAS y... hasta a la LIT por los despidos.

d) ¿Cómo entraron, en esta historia, el PSTU, LA CSP CONLUTAS Y LA LIT-CI?

Todo comenzó cuando un grupo de trabajadores químicos se dirigieron a la CSP CONLUTAS para denunciar los atropellos de la mayoría de la dirección del sindicato y la CSP CONLUTAS, después de analizar la situación, les dio su apoyo.

Sin embargo nuestra investigación sobre lo ocurrido, también en este terreno, nos llevó a descubrir algo sorprendente.

Nosotros creímos que el PSTU y la CSP CONLUTAS habían propuesto formar una lista de oposición y eso había provocado la ira de la mayoría de la dirección. Pero no fue así.

La CSP CONLUTAS, frente a la ofensiva patronal, (había consegui-

hizo votar la anticipación de las elecciones y que no habría una lista unitaria. Dos días después inscribió la lista 1 en la cual dejaron afuera a todos los que habían hecho críticas (15 compañeros de la dirección del sindicato). Fue a partir de allí que la oposición no tuvo otra alternativa que registrar la lista 2, la cual adhirió a la CSP CONLUTAS.

e) La supuesta "colaboración con la patronal" del PSTU, la CSP CONLUTAS y la LIT para despedir a cinco dirigentes

El aspecto más sórdido de la campaña de calumnias de la mayoría de la dirección del sindicato es el que se refiere a la presunta colaboración del PSTU, la CSP CONLUTAS y la LIT con la patronal de la Johnson & Johnson para despedir a cinco dirigentes sindicales.

La actitud de la mayoría de la dirección, de colocar a los cinco dirigentes en la lista de los 14 para tratar de revertir sus despidos provocó mucha indignación. Porque al colocar los cinco despedidos en la lista de los 14 con estabilidad significaba retirar de esa lista otros cinco compañeros que, al perder la estabilidad, podrían ser despedidos en cualquier momento.



do en la justicia la reducción de los dirigentes con estabilidad) le propuso a la oposición que intentase construir una lista unitaria, elegida en forma democrática en la base, para enfrentar con más fuerza a la patronal, la cual tendría que ser elegida en una convención de base o incluso en una elección previa en las fabricas.

La CST/UNIDOS ni siquiera respondió a esta propuesta. Lo que hizo fue convocar, de última hora, a una asamblea, con asado y cerveza (todo pagado con los fondos del sindicato) y en esa "asamblea"

de ese momento, podrían ser despedidos.

Dos compañeros de la lista 2, de oposición, furiosos con este nuevo atropello burocrático, entraron con una acción en la justicia cuestionando el pedido de cambio de los cinco dirigentes alegando justamente el carácter antidemocrático de esa decisión.

Esto fue un gran error de estos compañeros ya que, si bien había un nuevo atropello burocrático, si la jueza acataba esta demanda de los dos compañeros de la oposición, la patronal tendría legalidad para despedir nuevamente a los cinco dirigentes.

Este evidente error de estos dos compañeros de la oposición fue utilizado por la CST/UNIDOS para lanzar su campaña internacional de denuncias. Pero, lo más increíble de esta campaña, es que ella no fue lanzada contra estos dos compañeros, ni contra la lista de oposición sino centralmente contra el PSTU, la CSP CONLUTAS y la LIT siendo que fueron estas organizaciones las que al enterarse de la acción presentada a la justicia por esos dos compañeros, plantearon que era equivocado presentar esa acción porque había que luchar por la estabilidad de todos los compañeros y propusieron que la misma fuese retirada. El conjunto de la lista 2 coincidió con esa propuesta

En una situación como ésta no se podría descartar la hipótesis de que los trabajadores, para preservar a sus principales dirigentes, decidiesen sacrificar a otros compañeros pero, una resolución tan delicada como ésta, sólo podía ser tomada en una asamblea o, como mínimo, en una reunión de toda la dirección del sindicato. Pero, ni una cosa ni la otra fueron hechas. La resolución de colocar los cinco nombres de los despedidos en la lista de los 14 fue tomada por un sector de la dirección (la ejecutiva) de la cual no participaban los cinco nombres que, a partir

y los dos compañeros retiraron esa acción antes que fuese analizada por la justicia, de tal forma que ella no tuvo ninguna consecuencia, jurídica-legal en el proceso de los despedidos

¿Adónde está la lista del PSTU/LIT? ¿Adónde está el acuerdo de la "lista del PSTU" con la patronal de la Johnson & Johnson?

La calumnia como arma política

Las calumnias sistemáticas usadas como arma políticas, son un

proletaria

“aporte” del estalinismo.

El trotskismo, como corriente internacional, nació luchando contra las calumnias estalinistas pero, sin embargo, la debilidad de nuestro movimiento hizo que importantes sectores del mismo cedieran al estalinismo en el terreno metodológico a tal punto que nuestra corriente internacional, fundada por Nahuel Moreno, nació luchando contra las calumnias, no sólo del estalinismo sino de las organizaciones y dirigentes “trotskistas”.

Nahuel Moreno en el año 1941 comenzó a militar en una pequeña organización, llamada LOR, dirigida por Liborio Justo. Al poco tiempo de entrar en esta organización Moreno hizo varias críticas a Justo y, como respuesta, por medio de un volante, Liborio Justo anunció que Nahuel Moreno había sido expulsado de la LOR por “entregador policial”.

Esa calumnia hizo que el joven Nahuel Moreno (tenía 18 años en la época) entrase en una profunda crisis a tal punto que el habría de contar, muchos años después, que llegó a pensar seriamente en suicidarse.

Posiblemente fue ésa una de las razones que llevaron a Moreno, durante toda su vida, a luchar tanto contra las calumnias en el interior del movimiento trotskista, a tal punto que cuando fundó nuestra organización internacional, la LIT-CI, lo hizo enfrentando otra campaña de calumnias de un dirigente trotskista, Pierre Lambert, que acusaba al peruano Ricardo Napurí de robarle dinero a su partido.

¿Cuál es el papel de la CST y la UIT en esta campaña de calumnias?

Todas las organizaciones revolucionarias están sometidas a tremendas presiones. Por eso no nos podemos asombrar que aparezcan en ellas todo tipo de desviaciones. En las secciones de la LIT, por ejemplo, han existido desviaciones burocráticas en sindicatos dirigidos por nuestros camaradas. Ha habido problemas morales envolviendo a dirigentes. Ha habido casos de calumnias, de robo, de machismo....

Nuestras organizaciones no viven en una campana de cristal. Ellas están sometidas a todas las presiones de la sociedad capitalista putrefacta en la que vivimos y por eso hay muchos camaradas, e inclusive organizaciones, que sucumben a esa presiones.

Pero nosotros no juzgamos a las organizaciones, nacionales o internacionales, en función de los problemas que en ellas existan, por más graves que sean estos problemas. Nosotros las juzgamos por lo que ellas hacen para enfrentar esos problemas.

Por ejemplo, hace unos cuatro años atrás, el PSTU actuaba en el sindicato de los químicos de San José dos Campos. Más aun, un im-

portante cuadro del partido (llegó a ser del CC) estaba en la dirección del sindicato. Este compañero hizo un acuerdo con la patronal para dejar la empresa a cambio de una importante cantidad de dinero. Es decir le vendió a la patronal su mandato sindical, que no era de su propiedad sino de los obreros que la habían elegido.

La dirección del PSTU, con el apoyo de la LIT-CI, lo expulsó de sus filas.

Es por eso que nosotros tenemos orgullo del PSTU. No porque en el PSTU no existan problemas. Tenemos orgullo, de nuestra sección brasileña, por la forma como enfrenta esos problemas.

Ahora cabe que nos preguntemos: ¿Qué va a hacer la CST y la UIT con sus militantes que están al frente del sindicato de los químicos? ¿Qué sanción van a recibir por esta campaña de calumnias que han hecho a nivel nacional e internacional? ¿Qué sanción van a recibir por haber falsificado un acta, nada más ni nada menos, que para tomar el control del dinero del sindicato?

Es imposible que hagan alguna cosa porque es la CST en el Brasil y la UIT a nivel internacional que están a la cabeza de esa campaña de calumnias.

Constatar esta realidad nos dolió, pero no nos sorprendió.

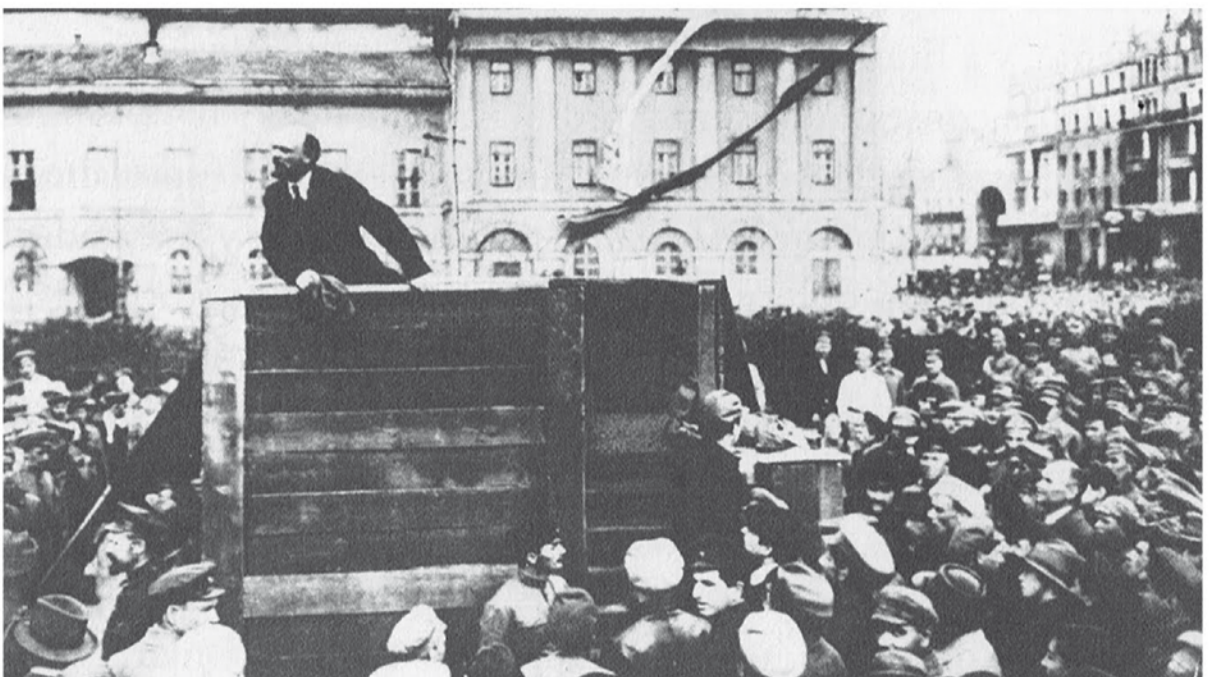
Nos dolió porque no habíamos perdido la esperanza de que esta organización internacional hubiese sacado alguna lección de sus acciones en el pasado.

En los inicios de la década del noventa, los actuales dirigentes de la UIT estuvieron entre los que, en la Argentina, rompieron con el MAS, el principal partido trotskista del mundo en ese momento, con una metodología estalinista. Para concretizar la ruptura ocuparon en forma violenta las sedes del MAS y se apropiaron de ellas. En el Brasil no ocuparon las sedes pero también utilizaron una metodología despreciable: para dividir el partido construyeron una fracción secreta.

La UIT, que se construyó a posteriori de estos hechos, nació marcada por esta metodología del “vale todo”.

A los militantes de la CST del Brasil, de la IS de Argentina y del resto de la UIT que quieran pensar

Hasta hace poco tiempo atrás la dirección de la UIT reivindicaba a la LIT-CI, a pesar de sus diferencias, como la más importante organización morenista internacional a tal punto que, durante varios meses, estuvimos testando la posibilidad de unificar nuestras organizaciones. Ahora la UIT está al frente, a nivel internacional, de una campaña de recolección de firmas que denuncia a la LIT-CI y a su principal sección, el PSTU, como una organización de



LA FALSIFICACIÓN ESTALINISTA, OPUESTA A LA MORAL PROLETARIA, “BORRÓ” A TROTSKY

traidores.

¿Cómo es posible que, en tan poco tiempo, la más importante organización trotskista-morenista del mundo se haya transformado en una organización de traidores?

¿Cómo es posible que este cambio se haya dado sin la existencia de una feroz lucha fraccional en el interior de estas organizaciones?

¿Cuál es la explicación, marxista, que da la dirección de la UIT, a esta transformación? No da ninguna. Se limita a juntar firmas para condenar a los “traidores” del PSTU, la LIT y la CSP CONLUTAS.

El PSTU ha hecho públicos datos sobre lo ocurrido en el sindicato de los químicos muy similares a los nuestros ¿y cuál ha sido la respuesta de la CST y la UIT? Ninguna. Se ha limitado a seguir denunciando, alegremente, a los “traidores” del PSTU, la LIT y la CSP CONLUTAS.

¿Cómo es posible la UIT no responda a las graves acusaciones que le estamos haciendo?

Estamos diciendo, y lo estamos probando, que la CST y la UIT está encabezando una campaña internacional de calumnias.

Desafiamos a la dirección de la UIT que diga si lo que estamos diciendo es verdadero o es mentira.

¿Es verdad, o es mentira, que entre los trabajadores químicos y en las elecciones sindicales de ese sindicato, no había ningún militante o lista del PSTU o de la LIT?

¿Es verdad, o es mentira, que lo que hubo fue un cuestionamiento

de un importante número de dirigentes sindicales a la conducción de la mayoría del sindicato, que son de la CST/UIT?

¿Es verdad, o es mentira, que esta dirección fue cuestionada, entre otras cosas, porque falsificaron un acta de una asamblea, que no existió, para tomar el control del dinero del sindicato?

¿Es verdad, o es mentira, que la CSP CONLUTAS y el PSTU le propuso a la mayoría de la dirección formar una lista unitaria, elegida democráticamente en la base, para enfrentar con más fuerza a la patronal que tenía la intención de despedir a varios dirigentes del sindicato?

¿Es verdad, o es mentira, que los militantes de la CST se negaron a formar una lista unitaria, democrática, para enfrentar a los despidos de la patronal?

¿Es verdad, o es mentira, que cuando dos miembros de la oposición presentaron una demanda frente a la justicia, que podría llegar a favorecer el despido de algunos compañeros, el PSTU y la CSP CONLUTAS intervinieron diciendo que había que defender a todos los compañeros y que por lo tanto tenían que retirar esa presentación en la justicia?

¿Es verdad o es mentira, que, a partir de la intervención de la CSP CONLUTAS y del PSTU, toda la oposición coincidió con esa propuesta y que los dos compañeros retiraron su demanda en la justicia, antes de que fuese analizada?

¿Es verdad, o es mentira, que la oposición, el PSTU y la CSP CONLUTAS, frente a la campaña de calumnias propusieron que se haga una asamblea para restablecer la verdad?

¿Es verdad o es mentira que la mayoría de la dirección del sindicato se negó a convocar a esa asamblea?

La dirección de la UIT tiene la obligación de responder a estas nueve preguntas porque, si no lo hace, la propia UIT se estará autocondenando como una organización de calumniadores.

A los compañeros y amigos de la UIT, que han firmado la campaña contra el PSTU y la LIT, sin tener un real conocimiento de los hechos, los llamamos a que reflexionen sobre lo que hicieron. Nadie puede ser criticado por firmar una determinada declaración por confianza política. Pero lo que han firmado no es una simple declaración. Es una campaña de calumnias y es inadmisibles que, por confianza política, se haga un atentado como éste contra la moral proletaria.

Después de leer esta declaración, los compañeros que con su firma respaldaron esta campaña de calumnias, sabrán cómo proceder y a los que continúen opinando que las denuncias contra el PSTU y la LIT son verdaderas les solicitamos, o más bien les exigimos, que respondan a las nueve preguntas que le estamos haciendo a la dirección de la UIT.



GRECIA

**17 de Junio:
Elecciones contra la Troika
y sus planes de austeridad**

Por un Frente de Izquierda

Que prepare un gobierno de la izquierda, rechace el Memorándum y prepare un plan de rescate de los trabajadores y el pueblo

- ¡Abajo el Memorándum de la Troika!
- ¡Ni un euro más para los saqueadores de Grecia!
- ¡Que la crisis la paguen los capitalistas!
- ¡Por un plan de rescate de los trabajadores y el pueblo griego!
- ¡Por un gobierno de la izquierda que rechace el Memorándum y prepare un plan de rescate de los trabajadores y el pueblo!
- ¡Por una Europa de los trabajadores y el pueblo!

ÚLTIMO MOMENTO

**LUCHA CONTRA LAS MULTINACIONALES
MINERAS EN PERÚ**

Dos muertos más por represión de Ollanta Humala

En la provincia de Espinar, estado de Cuzco en el Perú se viene desarrollando una fuerte movilización popular contra la destrucción del medio ambiente y otros atropellos de la minera Xstrata Tintaya. En los últimos días la represión del gobierno de Ollanta Humala contra el pueblo de Espinar se ha cobrado dos nuevas víctimas fatales. Esto se suma a doce compañeros asesinados por las fuerzas represivas en Cajamarca y otras regiones mineras del país donde el gobierno ha declarado el Estado de Emergencia para terminar con la lucha contra el proyecto Conga.

Junto al PST, sección peruana de la LIT-CI, exigimos el fin del estado de emergencia y la represión del gobierno de Ollanta Humala y apoyamos el justo reclamo del pueblo peruano contra el saqueo y la explotación de las multinacionales mineras.